

12th March 2026

Message type de rejet sans lecture envoyé par coupé collé par la revue Nature Astronomy.

Nature Astronomy Manuscript decision NATASTRON-26020293

Nous vous remercions de nous avoir soumis votre manuscrit intitulé « Le modèle cosmologique Janus prédisait une loi d'expansion à accélération variable dès 2014 ». Cependant, nous regrettons de ne pouvoir le publier dans Nature Astronomy.

Comme nous recevons beaucoup plus d'articles que nous ne pouvons en publier, nous sommes contraints de refuser une proportion importante de manuscrits sans les soumettre à des relecteurs, afin de les proposer à d'autres revues sans délai.

Ce type de décision est pris par le comité de rédaction lorsqu'il apparaît que des articles, même techniquement corrects, ont peu de chances d'être retenus pour une publication.

Parmi les critères pris en compte à ce stade figurent la longueur du manuscrit, son intérêt potentiel pour un large lectorat d'astronomes, d'astrophysiciens et de planétologues, la disponibilité des articles dans les différents domaines couverts par Nature Astronomy et la probabilité que le manuscrit présente un grand intérêt d'actualité pour les chercheurs travaillant dans le même domaine ou des domaines connexes. Dans le cas présent, nous sommes convaincus que vos résultats présenteront un intérêt certain pour vos collègues spécialistes.

Je regrette toutefois que nous ne puissions conclure que cet article apporte une avancée conceptuelle susceptible de susciter un intérêt immédiat chez les chercheurs d'un large éventail d'autres domaines de l'astronomie.

Nous estimons donc qu'il trouverait une publication plus appropriée dans une autre revue que Nature Astronomy. Je suis désolé de ne pouvoir vous donner une réponse plus positive et j'espère que vous obtiendrez rapidement une réponse plus favorable ailleurs.

Cordialement,

Paul Woods

Dear Dr. Petit,

Thank you for submitting your manuscript entitled "The Janus Cosmological Model predicted a law of expansion with variable acceleration as early as 2014.". However, we regret that we are unable to offer to publish your submission in Nature Astronomy.

Because we receive many more papers than we can publish, we must decline a substantial proportion of manuscripts without sending them to referees, so that they may be sent elsewhere without delay. Decisions of this kind are made by the editorial staff when it appears that papers, even when technically correct, are unlikely to succeed in the competition for limited space.

Among the considerations that arise at this stage are the length of a manuscript, its likely

interest to a broad readership of astronomers, astrophysicists and planetary scientists, the pressure on space in the various fields of interest covered by Nature Astronomy and the likelihood that a manuscript would seem of great topical interest to those working in the same or related areas of research.

In the present case, we have no doubt that your findings will be of inherent interest to fellow specialists. But I regret that we are unable to conclude that the paper provides the sort of conceptual advance in scientific understanding that would be likely to excite the immediate interest of researchers in a broad range of other areas of astronomy. We therefore feel that the present paper would find a more appropriate outlet in a journal other than Nature Astronomy.

I am sorry that we cannot respond more positively, and I hope that you will rapidly receive a more favourable response elsewhere.

Best wishes,
Paul Woods.

Dr. Paul Woods
Chief Editor
Nature Astronomy