

Source : <https://besacenter.org/wp-content/uploads/2020/11/183-Milburn-study-final.pdf>



**THE BEGIN-SADAT CENTER  
FOR STRATEGIC STUDIES**



**Bar-Ilan**  
University

# The Pentagon's UAP Task Force

Franc Milburn



Mideast Security and Policy Studies No. 183

© The Begin-Sadat Center for Strategic Studies Bar-Ilan University  
Ramat Gan 5290002 Israel  
Tel. 972-3-5318959

Fax. 972-3-5359195 office@besacenter.org www.besacenter.org

### **International Advisory Board**

*Founder of the Center and Chairman of the Advisory Board:* Dr. Thomas O. Hecht

*Vice Chairman:* Mr. Saul Koschitzky

*Members:* Ms. Marion Hecht, Mr. Robert Hecht, Prof. Riva Heft-Hecht, Hon. Shlomo Hillel, Mr. Joel Koschitzky, Amb. Yitzhak Levanon, Sen. Joseph I. Lieberman, Mr. Robert K. Lifton, Rt. Hon. Brian Mulroney, Mr. Seymour D. Reich, Mr. Greg Rosshandler, Amb. Zalman Shoval, Amb. Norman Spector, Ms. Drorit Wertheim

### **International Academic Advisory Board**

Prof. Ian Beckett *University of Kent*, Dr. Eliot A. Cohen *Johns Hopkins University*, Prof. Irwin Cotler *McGill University*, Prof. Steven R. David *Johns Hopkins University*, Prof. Lawrence Freedman *King's College*, Prof. Patrick James *University of Southern California*, Prof. Robert J. Lieber *Georgetown University*, Prof. Michael Mandelbaum *Johns Hopkins University*

### **Research Staff**

*BESA Center Director:* Prof. Efraim Karsh

*Research Associates:* Mr. Emil Avdaliani, Dr. Efrat Aviv, Lt. Col. (res.) Dr. Shaul Bartal, Mr. Edwin Black, Dr. Yael Bloch-Elkon, Col (Res.) Dr. Raphael G. Bouchnik-Chen, Brig. Gen. (res.) Moni Chorev, Dr. Edy Cohen, Dr. James Dorsey, Dr. Gil Feiler, Prof. Jonathan Fox, Prof. Hillel Frisch, Dr. Manfred Gerstenfeld, Prof. Eytan Gilboa, Dr. Gabriel Glickman, Maj. Gen. (res.) Gershon Hacohen, Col. (res.) Aby Har-Even, Eado Hecht, Dr. Tsilla Hershco, Dr. Doron Itzchakov, Dr. Alex Joffe, Lt. Col. (res.) Dr. Mordechai Kedar, Mr. Yaakov Lappin, Prof. Udi Lebel, Dr. Alon Levkowitz, Prof. Ze'ev Maghen, Dr. Mark Meirowitz, Ambassador Arye Mekel, Lt. Col. (res.) Dr. Raphael Ofek, Mr. Amir Rapaport, Dr. Asaf Romirowsky, Col. (res.) Dr. Uzi Rubin, Dr. Jonathan Rynhold, Prof. Shmuel Sandler, Dr. Yecheiel Shabiy, Dr. Eitan Shamir, Lt. Col. (res.) Dr. Dany Shoham, Prof. Shlomo Shpiro, Dr. Max Singer, Prof. Joshua Teitelbaum, Dr. George N. Tzogopoulos, Dr. Jiri Valenta, Dr. Albert Wolf

*Program Coordinator:* Alona Briner *Publications Editor (English):* Judith Levy

## Avertissement du traducteur ( Jean-Pierre Petit ) 28 décembre 2020

Ceci est une analyse très récente, datée du 30 novembre 2020, de Franc Milburn, pour le compte du Centre Begin-Sadat d'Etudes Stratégiques, qui semble être l'équivalent israélien de l'IHEDN français ( Institut des Hautes Etudes de la Défense Nationale ). Une sorte de « Rapport COMETA israélien », en quelque sorte.

*« En juin 2020, la commission du Sénat sur le renseignement a dévoilé la task force (groupe de réflexion) sur les phénomènes aériens non identifiés (UAPTF) au Bureau du renseignement naval - un successeur du programme d'identification avancée des menaces aérospatiales (AATIP). Ce document nous emmène « dans le terrier du lapin » avec des initiés du ministère de la défense, des scientifiques et des documents déclassifiés pour tenter de trouver des réponses à une foule de questions : Les mystérieux vaisseaux émanent-ils d'adversaires potentiels ou sont-ils des engins exotiques d'origine américaine ? Quelle est la technologie qui les sous-tend ? Quel type de menace représentent-ils ? Quelles sont les implications géostratégiques ? Qu'est-ce qu'on ne nous dit pas ? »*

On trouvera dans cet article maints extraits se référant aux travaux théoriques du physicien théoricien américain Jack Sarfatti.

On évoque aussi l'article de Miguel Alcubierre :

« The warp drive : hyper-fast travel within general relativity », [Class. Quantum Gravity](#), vol. 11, n° 5,

Ce qu'apporte J.Sarfatti c'est l'idée de pouvoir opérer une altération profonde de l'espace-temps à l'intérieur d'objets matériels, constitués de métamatériau et cela en mettant en œuvre des énergies limitées. Il insiste sur le fait qu'il y a peu de littérature consacrée à la géométrie de l'espace-temps à l'intérieur des matériau, si ce n'est en ne considérant que des volumes ne contenant qu'une matière totalement neutre, exempte de propriétés relevant de la physique (réaction aux sollicitations électromagnétiques, aux ondes, etc ). C'est exact . Une piste qu'il conviendra d'explorer.

Je découvre personnellement ce concept de « métamatériau ».

<https://fr.wikipedia.org/wiki/Métamatériau>

J'ai pu aujourd'hui entrer en contact personnel avec Jack Sarfatti (qui signifie « français » en hébreu).

Mais au delà de ces aspects technico-scientifiques le leit motiv reste « Nous sommes en guerre. Il faut que nous maîtrisions la technologie de ces ovnis avant que es Russes et les Chinois ne s'en emparent avant nous ! »

A aucun moment le phénomène ovni n'incite les différents intervenants à s'interroger sur les problèmes que vit notre planète actuellement. Plus que jamais c'est une véritable nouvelle course aux armements qui s'impose comme la préoccupation légitime majoritaire.

Quant aux extraterrestres, même s'ils ne nous pas jusqu'ici exterminés , il importe avant tout de les considérer a priori comme des ennemis potentiels vis à vis des quels il nous faut nous hâter de nous doter de moyens de riposte

On imagine la réaction d'un extraterrestre lisant ces lignes.

Je terminerai en citant une phrase digne d'un Woody Allen :

- La preuve qu'il existe une intelligence extraterrestre : ils ne nous contactent pas ...



L'auteur est **Franc Milburn**, ancien officier de renseignement britannique, aujourd'hui analyste et consultant sur les questions géopolitiques et de sécurité, et collaborateur du Centre BESA qui publie cet article dans une série d'études sur la sécurité et la politique au Moyen-Orient.

Milburn s'inspire de la création récente par le Pentagone (le ministère américain de la défense) d'un nouveau groupe de travail sur les OVNI (rebaptisé Unidentified Aerial Phenomena, en abrégé UAP), en l'encadrant dans un schéma interprétatif d'analyse stratégique et en posant plusieurs questions non triviales : "Pourquoi les cours universitaires de stratégie, de sécurité nationale et d'histoire internationale moderne ne traitent-ils pas des UAP alors que les grandes puissances s'en occupent depuis des décennies ? Ou encore : pourquoi l'organisme chargé de cette nouvelle étude n'est-il pas l'armée de l'air (US) mais l'Office of Naval Intelligence ? L'auteur examine le rapport de la commission du Sénat américain sur le renseignement, qui a approuvé le 17 juin l'allocation de fonds dans le budget 2021 pour coordonner la collecte de données sur les phénomènes qui peuvent être liés à des puissances étrangères hostiles et constituer des menaces pour la sécurité américaine.

**Franc Milburn** est analyste en géostratégie et sécurité nationale, avec une spécialisation en UAP (Unidentified Aerial Phenomena : les phénomènes Aérospatiaux Non identifiés) . L'un de ses objectifs est d'introduire dans le monde universitaire un discours sur les implications géostratégiques, de sécurité nationale et de technologie de l'armement de divers phénomènes. Il est un ancien officier de renseignement, et un ancien élève de Sandhurst et de la London School of Economics.

Milburn pose la question : "Pourquoi les cours de stratégie, de sécurité nationale et d'histoire internationale moderne qui sont dispensés dans les universités ne couvrent-ils pas le dossier OVNI alors qu'il a clairement occupé les grandes puissances pendant des décennies ?"

Auparavant, Milburn a écrit sur le Moyen-Orient et les questions stratégiques, et maintenant fait publier un article sur les OVNI, par le Centre Begin-Sadat pour les études stratégiques (Centre BESA) de l'Université Bar-Ilan en Israël.

# Le groupe de travail du Pentagone sur les Phénomènes Aériens Non Identifiés

Franc Milburn

## Centre Begin-Sadat d'Etudes Stratégiques

Université Bar-Ilan

Le Centre Begin-Sadat pour les études stratégiques est un groupe de réflexion indépendant et non partisan qui mène des recherches pertinentes sur les affaires stratégiques du Moyen-Orient et du monde, en particulier en ce qui concerne la sécurité nationale et la politique étrangère d'Israël, ainsi que la paix et la stabilité régionales. Il est nommé en mémoire de Menachem Begin et Anouar El-Sadate, dont les efforts pour la paix ont posé la pierre angulaire de la résolution du conflit au Moyen-Orient.

Le Mideast Security and Policy Studies sert de forum pour la publication ou la republication des recherches menées par les associés de la BESA. La publication d'un travail par BESA signifie qu'il est jugé digne d'être pris en considération par le public mais n'implique pas l'approbation des vues ou des conclusions de l'auteur. Les colloques sur la stratégie et la diplomatie résument les communications présentées lors des conférences et des séminaires organisés par le Centre à l'intention du public universitaire, militaire, officiel et général. En parrainant ces discussions, le Centre BESA vise à stimuler le débat public et la prise en compte des approches contradictoires des problèmes de paix et de guerre au Moyen-Orient. La série des Policy Memorandum est constituée de documents à orientation politique. Le contenu des publications reflète uniquement les points de vue des auteurs. Une liste des publications récentes du BESA Center se trouve à la fin de cette brochure.

## Résumé :

En juin 2020, la commission du Sénat sur le renseignement a annoncé la création d'un groupe de réflexion sur les phénomènes aériens non identifiés (UAPTF) au Bureau du renseignement de la Marine des Etats-Unis – prenant la suite du programme d'identification avancée des menaces aérospatiales (AATIP). Ce document nous immerge dans le trou du lapin (d'Alice au Pays des Merveilles) où s'expriment des personnalités accréditées du ministère de la défense, des scientifiques et on trouve des documents déclassifiés pour trouver des réponses à une foule de questions : Les mystérieux vaisseaux sont-ils des engins émis par des adversaires potentiels ou des appareils américains exotiques ? Quelle est la technologie qui les sous-tend ? Quel type de menace représentent-ils ? Quelles sont les implications géostratégiques ? Et qu'est-ce qu'on ne nous dit pas ?

## **Le rapport de l'UAP du Sénat des Etats-Unis**

(Unidentified Aerial Phenomena)

Le 4 août 2020, le Pentagone a annoncé la création de la Task Force sur les Phénomènes Aériens Non Identifiés (UAPTF). Cette annonce faisait suite au rapport du 17 juin du président de la commission du Sénat sur le renseignement, Marco Rubio's, qui était joint à la loi d'autorisation du Sénat sur le renseignement pour 2021. Le secrétaire adjoint à la défense David Norquist a approuvé la création de l'UAPTF, qui sera dirigée par la marine sous la responsabilité du sous-secrétaire à la défense pour le renseignement et la sécurité (OUSDI).

Le groupe de travail a été créé pour "améliorer la compréhension de la nature et des origines de l'UAP", avec pour mission "de détecter, d'analyser et de cataloguer l'UAP qui pourrait potentiellement constituer une menace pour la sécurité nationale des États-Unis". On peut supposer que le terme "UAP" fait référence au même type d'engin que l'armée, le FBI, la CIA, la DIA et d'autres ont détecté et analysé au cours des sept dernières décennies.

Le communiqué souligne la "préoccupation primordiale" du Pentagone concernant "la sécurité de nos personnels et la sûreté de nos opérations". Le Département de la Défense [DoD] et les départements militaires "prennent très au sérieux toute incursion d'avions non autorisés dans nos champs d'entraînement ou dans l'espace aérien désigné et examinent chaque rapport". Ces incidents semblent maintenant être pris plus au sérieux en public que le très controversé "Project Blue Book", au sujet duquel un historien des OVNI a fait le commentaire : "L'armée de l'air l'a préparé, la presse l'a servi, et le public l'a avalé."

Le projet Blue Book, qui a été mené de 1952 à 1969 et a succédé aux projets Sign (1948) et Grudge, résume ainsi ses enquêtes :

*- Aucun OVNI signalé, enquêté et évalué par l'Armée de l'air n'a jamais été un indice de menace pour notre sécurité nationale ;*

## **Le groupe de travail UAPT du Pentagone**

Aucune preuve n'a été soumise à l'armée de l'air, ou découverte par elle, que les observations classées comme "non identifiées" représentaient des développements technologiques ou des principes dépassant la portée des connaissances scientifiques modernes.

Malgré ces conclusions, l'intérêt militaire et scientifique pour les OVNI s'est maintenu.

Rien n'indique que les observations classées comme "non identifiées" correspondent à des véhicules extraterrestres.



La commission sénatoriale du renseignement "soutient actuellement les efforts [de l'UAPTF<sup>1</sup>] de l'Office of Naval Intelligence [ONI] pour normaliser la collecte et le signalement des phénomènes aériens non identifiés, les liens éventuels avec des gouvernements étrangers adverses et la menace qu'ils représentent pour les ressources et installations militaires américaines". Le comité a demandé au directeur du renseignement national (DNI), ainsi qu'à d'autres agences, de soumettre un rapport dans les 180 jours suivant la date de promulgation de la loi aux commissions du Congrès et des services armés sur l'UAP.

Voici une question clé concernant l'UAPTF : Pourquoi l'armée de l'air américaine ne la prend-t-elle pas en charge l'éventuelle menace spatiale, alors que la mission déclarée de l'armée de l'air est de "voler, combattre et vaincre... dans dans l'espace aérien ? Un récent podcast de l'Académie To The Stars, qui regroupe des anciens du Pentagone, des spécialistes du renseignement et de l'aérospatiale, suggère que cela pourrait refléter la persistance de l'impact des conclusions rapport Blue Book, ajoutant qu'il est logique que la marine prenne la tête de l'initiative compte tenu de son déploiement à une échelle mondiale. Certains rapports de la marine proviennent des mêmes zones que celles où opère l'USAF.

L'ancien sous-secrétaire adjoint à la défense pour le renseignement Chris Mellon suggère que l'armée de l'air a eu du mal à reconnaître "l'échec de la mission", la décrivant comme "une pilule amère à avaler". Le manque de franchise aurait également pu jouer un rôle. "L'AATIP<sup>2</sup> n'avait pas accès à des informations sensibles et confidentielles de l'armée de l'air, qui se trouvaient archivés dans différents circuits. Le Congrès a clairement fait savoir qu'il voulait que tout le monde soit sur le pont. Ils veulent que toutes ces organisations apportent tout ce qu'elles ont, quel que soit le système de stockage des données dans lequel elles se trouvent. Ils veulent une vue d'ensemble".

Louis Elizondo, collègue de Chris Mellon, a dirigé le TTSA, quand il était en charge du contre espionnage, en tant qu'ancien directeur de l'AATIP. Il dit :

Tout est une menace potentielle jusqu'à ce que l'on soit sûr que ce n'est pas une menace... quand on regarde ce que nous voyons du point de vue du renseignement, il semble y avoir un intérêt majeur pour nos installations militaires et plus particulièrement pour nos installations nucléaires. Dans ce cas nous ne savons rien des engins qui espionnent ces installations. Nous ne savons pas comment ils fonctionnent. Nous ne savons pas qui pilote ces machines. Nous ne savons pas quelles sont les intentions de ces gens. Il est un fait : ces machines peuvent évoluer impunément autour de ces installations dans notre espace aérien. On doit donc considérer que des incursions menées avec une telle supériorité technologique pourrait constituer une menace. Ceux qui excluent cette possibilité ne savent simplement pas de quoi ils parlent.

Le journaliste Tom Rogan écrit que la marine "est au premier plan pour une raison simple : ses unités nucléaires continuent d'attirer les OVNI". Le Comité exige "l'identification de tout incident ou modèle qui indique qu'un adversaire potentiel

---

<sup>1</sup> Unidentified Aerial Phenomena Task Force : Group de travail sur les phénomènes aérospatiaux non identifiés.

<sup>2</sup> Advanced Aerospace Threat Identification Program : Programme Avancé d'Identification de Menaces Aero Spatiales

pourrait avoir atteint des capacités aérospatiales de pointe qui pourraient mettre en danger les forces stratégiques [nucléaires] ou conventionnelles des États-Unis". Les UAP ont régulièrement fait leur apparition sur ou à proximité de sites d'armes nucléaires depuis la fin des années 1940. Rogan déclare : "La "menace potentielle" ici est que les OVNI peuvent détecter et réaliser des interceptions de tout système d'arme nucléaire sur terre, en mer ou sous la mer, et cela en toute impunité". Une affirmation particulièrement alarmante concerne la destruction en vol d'un ICBM<sup>3</sup> par un OVNI. Une autre considération sérieuse est la possibilité de déclenchement accidentel d'un conflit nucléaire, suite à une mauvaise interprétation des données sur les OVNI.

Le Comité fait allusion au fait que les données se perdent dans de multiples circuits, ajoutant qu'il "reste préoccupé par le fait qu'il n'existe pas de stratégie unifiée et globale au sein du gouvernement fédéral concernant la collecte et l'analyse des renseignements sur les phénomènes aériens non identifiés, malgré la menace potentielle qu'ils peuvent représenter. Le Comité comprend que des renseignements pertinents peuvent être sensibles ; néanmoins, le Comité constate que le partage et la coordination des informations au sein de la communauté du renseignement s'est effectuée de manière incohérente, et que cette question n'a pas retenu l'attention de responsables de haut niveau". Ceci constitue un acte d'accusation assez accablant, car le partage d'informations et la coordination sont essentiels lorsqu'il s'agit de menaces vis à vis des États-Unis.

Le Dr Robert McGuire, qui a passé 27 ans à l'Institute for Defense Analyses et a des décennies d'expérience dans l'industrie, le gouvernement et le monde du renseignement, a déclaré dans une interview récente :

Si vous disposez de tous ces moyens au niveau national, la question est de savoir comment les utiliser pour mieux comprendre ce que sont ces fichues choses [UAP], pourquoi ces engins sont là et comment ils sont pilotés .... car de toute évidence ces engins sont sous le contrôle d'intelligences. Je vois que les services qui sont censés gérer tout ce qui concerne ces engins ne font que veiller à conserver budgets et prérogatives en pratiquant une rétention d'informations.

M. McGuire a souligné la nécessité d'améliorer nos capacités afin que ces engins cessent d'échapper à ceux-ci. Il a suggéré la fusion de plusieurs systèmes de détection, par algorithme, de manière à se fondre dans un système unique, et a décrit le problème des "filtres" susceptibles qui éliminent les "bruits" indésirables. Les UAP peuvent posséder de signatures spécifiques qu'il faut capter, analyser et ajouter cela la bibliothèque des signaux que nous recherchons.

Il a poursuivi :

Supposons, qu'un gros vaisseau spatial entre dans notre atmosphère et soit détecté par une caméra. On peut supposer qu'en se déplaçant à grande vitesse il émette des ondes électromagnétiques. Il faut que nous puissions conjuguer tous nos moyens de détection. Mais pour le moment nous ne savons pas comment instaurer cette collaboration.

Dans un tweet, il a ajouté : "Tous les corps émettent des radiations d'origine thermique. Si ces engins d'observation utilisent quelque chose comme le système suggéré par

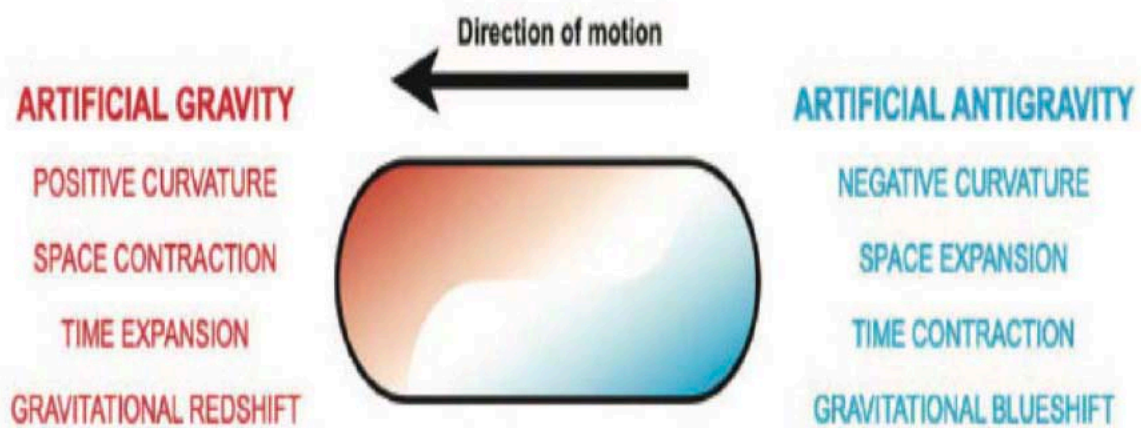
---

<sup>3</sup> Missile intercontinental

Alcubierre, alors des photons correspondants doivent pouvoir être observés du fait de l'effet Doppler, en vertu des lois de la Relativité Générale. A la question « pouvons-nous opérer un suivi de tels engins », l'auteur de cette théorie répond « je pense que oui, en particulier quand ces engins accélèrent ».

## Stratégie pour tromper la détection.

Le Dr Bruce Cornet, qui a mené une enquête de neuf ans dans l'État de New York, a déclaré à Alcubierre que les engins qu'il a filmés, notamment un objet en forme de cigare qui "dépliait" les ailes et des surfaces de contrôle qui ressemblaient à "un 707 noir", émettaient des signatures acoustiques de type "Doppler inversé". Les signaux étaient ainsi manipulés de manière à se confondre avec ceux d'un jet commercial, et cela dans le but d'échapper à toute détection. L'objet en forme de cigare s'est ensuite arrêté en plein vol et a tourné de 180 degrés. "À plusieurs reprises, ces engins se sont efforcés d'imiter les sons émis par les avions conventionnels - les sons des moteurs à réaction - parfois les sons des hélices... mais la seule chose qu'ils ont pu faire était de produire un « son Doppler normal", a-t-il déclaré. Cornet s'est entretenu avec un éminent physicien théoricien, le Dr. Jack Sarfatti, qui lui a dit que, selon sa théorie sur le fonctionnement des coques UAP, leurs méta-matériaux utilisaient le Doppler inversé. "Cela a corroboré sa thèse selon laquelle ces engins utilisaient anti-gravitation."



Prediction of Warp Drive Reverse Doppler Effect

Source : Jack Sarfatti, Soucoupes volantes, drones, Tic-Tacs, Machines à remonter le temps, reproduit avec l'autorisation de l'auteur

Sarfatti, très porté sur l'anticipation, a commenté ces points dans l'un des nombreux articles scientifiques qu'il a publiés, intitulés : "Explication des rencontres rapprochées de l'US Navy avec le drone Tic-Tac". Il s'agissait d'un commentaire sur la conférence révolutionnaire de 2018 du Dr Hal Puthoff's, dans laquelle celui-ci (actuellement vice-

président pour la science et la technologie à la TTSA) a fourni des détails jusqu'ici confidentiels sur le programme UAP du DoD. Sarfatti déclare : "Bruce Cornet prétend avoir mesuré cet effet Doppler inversé dans les signaux sonores, dans ondes émises par les ovnis. Il indique que l'altération de la géométrie de l'espace-temps créée par ces engins Tic-Tac altèrent la façon dont se réfléchissent les ondes électromagnétiques, radar, émises par les avions, en provoquant un effet de mirage ainsi que la furtivité souhaitée par l'Intelligence artificielle qui pilote ces engins.

## Les différents acteurs concernés

La commission du Sénat a spécifiquement mentionné les données des types suivants :

- Le National Reconnaissance Office et National Geospatial-Intelligence Agency pour les signaux, le renseignement humain, les mesures de signature, et "l'analyse centralisée de tous les phénomènes aériens non identifiés, signalés pour le gouvernement fédéral, quel que soit le service ou l'agence qui a acquis l'information".
- Le FBI a été inclus.
- La NASA - acteur clé de l'aérospatiale – ainsi que son contractant, le Search for Extraterrestrial Intelligence (SETI), qui, bien que n'étant pas une agence fédérale, a les oreilles au ciel, n'ont pas été explicitement mentionnés.
- Le ministère de l'énergie (DoE) a également une participation dans l'UAP, étant donné que ce dernier s'intéresse aux sites nucléaires du DoE.
- L'administration fédérale de l'aviation et le National Transportation Safety Board pour des raisons de sécurité des vols.
- La force spatiale américaine, bien que relevant de l'USAF, mérite également d'être mentionnée.
- L'Office of Special Investigations de l'armée de l'air disposera d'un dépôt de données sur l'UAP, et le Commandement des opérations spéciales de l'armée de l'air et le Commandement des opérations spéciales conjointes auront probablement un rôle de récupération en cas de crash.

Aucune référence aux alliés n'a été faite, bien que les agences américaines soient en liaison avec leurs homologues du Brésil, de l'Espagne et du Royaume-Uni depuis des années. Il n'est pas non plus fait mention des entreprises aérospatiales du secteur privé.

### Un truc de chez nous, ou ... ?

La question "ces objets sont-ils les nôtres ou les leurs ? " peut être interprétée de différentes manières. Les UAP peut trahir l'existence d'une technologie américaine

exotique, ou sont des engins émanant de pays qui peuvent être potentiellement des adversaires, ou de pays qui leur sont proches, ou bien représenter quelque chose d'entièrement différent. Chris Mellon aborde cette question dans la deuxième série de l'émission "Unidentified" : Inside America's UFO Investigation. Sur un podcast, il dit : "Nous savons que les OVNI existent. Ce n'est plus un problème. La NAVY elle-même a publiquement reconnu le fait qu'ils

existent, et les pilotes de la NAVY - les pilotes en service actif - ont reconnu leur existence dans le New York Times. La question est donc maintenant de savoir pourquoi ils sont là, d'où ils viennent et quelle est la technologie qui se cache derrière ces dispositifs que nous observons".

Mellon rappelle les récentes observations d'UAP faites par les militaires, comme la rencontre Nimitz/Tic-Tac de 2004, qui est particulièrement remarquable parce que les témoins sont si crédibles et que les faits rapportés sont étayés par des informations provenant de capteurs. Il estime qu'une défaillance du système de compte rendu de l'UAP signifie que des installations et des emplacements sensibles sont saisis régulièrement mais ne sont pas transmis à la chaîne de commandement. "C'est pourquoi nous considérons cela comme une menace potentielle, ce qui n'est tout simplement pas acceptable."

## Key Assessments

- **The Anomalous Aerial Vehicle (AAV) was no known aircraft or air vehicle currently in the inventory of the United States or any foreign nation.**
- **The AAV exhibited advanced low observable characteristics at multiple radar bands rendering US radar based engagement capabilities ineffective.**
- **The AAV exhibited advanced aerodynamic performance with no visible control surfaces and no visible means to generate lift.**
- **The AAV exhibited advanced propulsion capability by demonstrating the ability to remain stationary with little to no variation in altitude transitioning to horizontal and/or vertical velocities far greater than any known aerial vehicle with little to no visible signature.**
- **The AAV possibly demonstrated the ability to 'cloak' or become invisible to the human eye or human observation.**
- **The AAV possibly demonstrated a highly advanced capability to operate undersea completely undetectable by our most advanced sensors.**

Source: Tic-Tac Executive [Report](#), 2004

### Traduction :

- *Ce véhicule Aérien non standard (Anomalous Aerial Vehicle ou AAV) n'est identifiable à aucun appareil connu, à la fois de l'arsenal des Etats Unis et de celui d'autres pays*

- *Les radars de bord opérant dans une large bande de fréquences n'ont pas pu enregistrer les (faibles ?) signaux émis par cet AAV.*
- *Les évolutions aériennes de cet AAV n'ont pu être reliées à aucun moyen d'assurer leur sustentation et leur pilotage.*
- *Cet AAV a montré sa capacité à mettre en œuvre un système de propulsion lui permettant de rester en vol parfaitement stationnaire, suivi de prises de vitesses horizontale ou verticale largement supérieures à ce que peuvent assurer des appareils volants connus, et ceci sans signature visible.*
- *Cet appareil a mis en évidence sa faculté de se rendre invisible aux yeux des humains.*
- *Cet AAV a démontré sa capacité d'opérer sous l'eau et de se rendre indétectable pour nos systèmes de capture de signaux les plus modernes.*

Le texte du rapport de la commission du Sénat n'a pas été rédigé par Mellon mais par des membres du personnel du Congrès. Il est clair, cependant, que Mellon et la TTSA ont eu une forte influence sur la publication par le Pentagone des preuves vidéo de la Marine, la reconnaissance de l'UAP de la Marine, les directives de l'UAP en matière de rapports, les briefings des législateurs, les entretiens avec les témoins militaires et les suggestions de plateformes de renseignement pour l'attribution des tâches et l'avancement du programme d'enquête.

## AAV Investigation: Nimitz CSG AAV Encounter (off West Coast of U.S. – Nov. 2004)

- On several occasions AAV would descend rapidly from ~ 60,000 ft to 50 ft in seconds, hover for short time, depart at high velocities and turn rates
- 2 F/A-18Fs from USS Princeton vectored by E-2C Airborne Early Warning AC to investigate
- Elongated egg ('Tic Tac') craft
  - Discernable midline horizontal axis
  - Solid white, smooth, with no edges, ~ 46 ft in length
  - Uniformly colored with no nacelles, pylons or wings
  - F/A-18Fs radar could not obtain lock, but FLIR could track while stationary or at lower speeds

### Traduction

*Enquête sur l'Appareil Exotique correspondant à la rencontre avec le CSG du Nimitz au large de la côte des Etats-Unis en novembre 2004.*

- *A plusieurs reprises l'objet descendit rapidement de l'altitude de 20.000 mètres à une quinzaine de mètres, se déplaça pendant un court instant horizontalement, puis repartit à grande vitesse en zig-zag*
- *Deux appareils F/A-18s de l'USS Princeton sont guidés par le système de détection avancée E-2C pour examiner l'objet.*
- *En forme d'œuf allongé (bonbons Tic Tac)*
- *D'apparence massive, de couleur blanche uniforme, sans empennage, d'une longueur de 15 mètres.*
- *Les radars des deux F-18 n'ont pas pu verrouiller leurs radars sur l'objet, mais leurs FLIR (Infra Red Flight Location : caméra à infrarouge) ont permis une poursuite de l'objet, lorsqu'il était stationnaire ou évoluait à vitesse modérée.*

En fin de compte, si des objets survolent vos bases militaires et que vous ne savez pas ce qu'ils sont parce qu'ils ne sont pas à vous, et qu'ils présentent des technologies potentielles dont vous ne disposez pas, cela constitue à mes yeux un risque pour la sécurité nationale que nous devrions examiner... S'il s'agit de quelque chose qui vient de

l'extérieur de cette planète, cela pourrait en fait être mieux que le fait que soyons confrontés à un saut technologique opéré par les Chinois ou les Russes ou de quelque autre adversaire... Notre point de vue est qu'il y a quelqu'un qui vole dans un espace aérien qui est interdit de survol, que nous ne savons pas qui c'est et que ce n'est pas un de nos appareils. Nous devons savoir ce que c'est.

Lani Kass, une universitaire dynamique et engagée, est senior fellow à l'Institut Mitchell pour les études aérospatiales et membre du conseil d'administration de l'Institut de technologie de l'armée de l'air américaine. Ancienne professeur de stratégie militaire au National War College, elle a été assistante spéciale du chef d'état-major de l'armée de l'air américaine et conseillère politique principale du président des chefs d'état-major des armées.

Elle a déclaré à l'auteur du rapport :

"J'ai toujours gardé l'esprit ouvert sur le sujet. Je n'écarte pas qu'il s'agisse de visites d'extraterrestres - il est stupide de supposer que les humains sont les seuls êtres intelligents de la galaxie, mais j'ai tendance à me concentrer sur les chevaux avant de penser que ce sont des zèbres quand j'entends un claquement des sabots".

Elle poursuit :

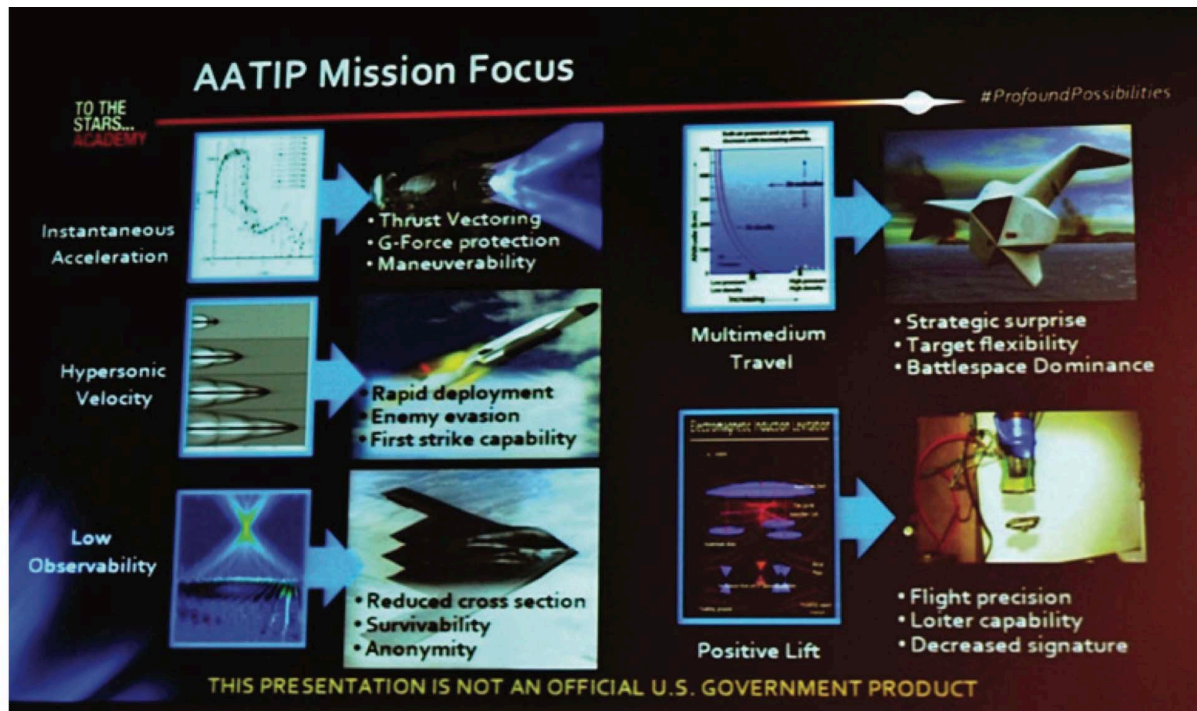
"Que sait-on sur le B21 ? Je suis plus incitée à croire qu'il s'agit d'une technologie terrestre - la nôtre ou celle de ses adversaires - relevant d'un secteur très secret dont peu de gens connaissent l'existence, et encore moins le contenu. Elle met en garde contre une attitude occidentale de complaisance et de "dissonance cognitive" à l'égard des avancées technologiques chinoises. Le point essentiel ici n'est pas de savoir quelle théorie le Dr Kass préfère, ni ce qu'elle est prête à divulguer ; c'est qu'un ancien conseiller de l'Amérique, très instruit et ouvert d'esprit, la plupart des officiers supérieurs en uniforme sont prêts à discuter des OVNI dans le dossier. Cela aurait été impensable il y a seulement quelques années.

## **les cinq observables :**

L'un des problèmes de la théorie technologique chinoise est que beaucoup de choses ont été volées aux États-Unis ou acquises d'une autre manière en Russie, les avions chinois avancés de cinquième génération ayant apparemment des problèmes et nécessitant l'implantation des moteurs russes. En ce qui concerne l'UAP, il existe "cinq observables" (ainsi qu'un sixième, qui sera décrit plus loin dans cet article). Ces observables sont des caractéristiques saisies par des capteurs ou par les observateurs, qui ne peuvent être reliées facilement à des engins terrestres connus ou suspects de l'être. Ces cinq observables sont l'accélération instantanée, la vitesse hypersonique, la faible observabilité, la portance positive et le déplacement dans plusieurs milieux différents.

**Les cinq observables relevés par le TTSA ( To The Stars Academy )**





Source: Skeptic.com

Traduction des légendes

*Accélération instantanées* → *Poussée vectorisée, protections anti-g, Manoeuvrabilité*

*Vitesse hypersonique* → *Déploiement rapide, possibilité d'échapper à l'ennemi et d'opérer la première frappe.*

*Furtivité* → *Surface équivalente en écho radar faible, capacité d'échapper aux tirs et d'intervenir de façon anonyme.*

*Capacité d'évoluer dans des milieux différents* → *Effet de surprise, cible changeant de nature, maîtrise du champ de bataille.*

*Capacité de se doter d'une portance positive* → *Vol avec précision, inspection précise des cibles au sol, atténuation de la signature.*

Le Dr. Puthoff a fait la remarque suivante sur l'affaire du Nimitz : "Si les F-18 n'ont pas pu opérer de verrouillage de leur radar de bord sur la cible, furtive, ils ont pu réaliser un suivi à l'aide de leur capteur infrarouge frontal en se calant donc sur la signature thermique de l'objet et constater que ce véhicule aérospatial avancé semblait démontrer des capacités d'accélération, d'aérodynamique et de propulsion supérieures à tout ce que nous connaissions sur la planète".

Dans une étude scientifique, "Estimation des caractéristiques de vol des véhicules aériens anonymes non identifiés", on trouve :

Les accélérations estimées vont de près de 100 G à des milliers de G sans perturbation aérodynamique, sans bang sonique, et sans preuve du dégagement de chaleur correspondant aux énergies minimales estimées... Dans de nombreux cas, on a de nombreux témoins, de qualité. Ce qui ressort des équipements utilisés est qu'on est confronté à des engins disposant d'une technologie en avance sur la nôtre. Les caractéristiques de vol observées... semble cadrer avec ce qui serait requis pour assurer des voyages interstellaires... si ces appareils peuvent maintenir des régimes d'accélération semblable à ce qui est observé, de manière prolongée dans l'espace, alors ces appareils pourraient acquérir des vitesses proches de celle de la lumière, ce qui leur permettrait de réduire leurs temps de voyages à quelques en jours ou semaines, dans leur temps propre.

L'étude se poursuit par ces mots :

En outre, ces engins semblent violer les lois de notre physique dans la mesure où ils ne possèdent pas de gouvernes ni de moyen de propulsion conventionnel apparent et semble violer la troisième loi de Newton. Ils peuvent opérer dans de multiples milieux, tels que l'espace (orbite terrestre basse), l'air et l'eau, sans entrave apparente, sans bang supersonique ni déperdition de chaleur. La nature, l'origine et la fonction de ces drones sont inconnues. On ne sait pas non plus s'ils sont pilotés, contrôlés à distance ou autonomes. Les responsables américains ont clairement indiqué que si ces engins étaient hostiles, ils constitueraient une menace sérieuse.

Si certains de ces engins sont d'origine extraterrestre, il serait alors important d'évaluer la menace potentielle qu'ils représentent. Plus intéressant encore, ces aéronefs peuvent potentiellement nous apporter de nouvelles connaissances en matière d'ingénierie aérospatiale et d'autres technologies. L'éventualité d'être confrontés à une menace sérieuse, la promesse de progrès en science et en ingénierie, l'évolution progrès concernant la vie extraterrestre, et même une compréhension plus approfondie de perceptions et d'interprétations erronées sont autant de raisons importantes pour les scientifiques d'étudier et de comprendre sérieusement ces objets".

Source : Kevin H. Knuth, Robert M. Powell, et Peter A. Reali, "Estimation des caractéristiques de vol des véhicules aériens anonymes non identifiés", MDPI

## **Ces Phénomènes sont bien réels**

Dans « Unidentified », Mellon dit : "Le phénomène est réel. Ce ne sont pas des véhicules américains, russes ou chinois. S'il existe un autre service de renseignement émanant d'un autre système, beaucoup plus avancé et sophistiqué que le nôtre, avec lequel nous soyons à d'établir un contact et une communication, cela équivaldrait peut-être à acquérir des centaines de milliers ou de millions d'années de connaissances en quelques jours, mois ou semaines".

Certaines des révélations les plus incroyables viennent d'un initié actuel du Pentagone qui a été impliqué dans la recherche en phénoménologie pendant un quart de siècle. Selon ses propres termes, dans des communications dont l'auteur a eu communication, il était "un conseiller du DoD lors de l'enquête concernant les unités marines Nimitz et

Roosevelt dans le cadre d'un contrat de sous-traitance avec le DoD" et conseiller scientifique principal de l'AATIP.

Le Dr Eric Davis est actuellement professeur adjoint au Centre d'astrophysique, de physique spatiale et de recherche en ingénierie de l'Université Baylor. Son profil comprend une expérience professionnelle concernant la physique aérospatiale, l'astronomie et l'astrophysique. Il possède une expérience en matière de sécurité nationale et de projets spéciaux du DoD, du DoE, de la communauté du renseignement et de l'industrie aérospatiale. Il était auparavant directeur scientifique de Earth Tech, travaillant pour Hal Puthoff et Bigelow Advanced Aerospace Studies, associés de longue date à ces services, et pour le National Institute for Discovery Science (NIDS), menant des recherches en phénoménologie et assurant le service d'un contrat de la DIA, connu sous le nom de Advanced Aerospace Weapon System Applications Program (AAWSAP). Il a contribué à produire pour 38 rapports scientifiques pour l'AATIP, envisageant le développement de la physique et des technologies exotiques jusqu'en 2050.

Dans une interview accordée en mai 2020, M. Davis a révélé que l'AATIP n'avait pas pris fin en 2012 comme on le pensait auparavant, mais qu'elle avait continué sous un nouveau nom, une nouvelle direction et dans un nouveau lieu - dont il ne dévoilerait rien, mais dont nous savons maintenant qu'il s'agit de l'UAPTF. Davis a révélé qu'il est toujours consultant pour le programme OVNI du Pentagone et que celui-ci est toujours sous la responsabilité de l'OUSDI. "Il s'agit d'une opération de renseignement visant à recueillir des données, à les analyser et à les évaluer, et à recommander des lignes de conduite... et mon histoire dans ce domaine remonte à 1996, donc le directeur du programme me connaît très bien, connaît très bien mon patron ; connaît très bien mon ancien patron".

Voici des courriels vus par l'auteur qui révèlent des révélations surprenantes sur l'UAPTF (tous les courriels de cette étude sont reproduits avec l'autorisation de l'auteur) :

Le 13 août 2020, à 15h31, Eric Davis <> a écrit

*Désolé, Sid ! Vous partez dans une direction qui fait vous écarter des faits.*

*Les vidéos du F-18 FLIR [infrarouge à vision frontale] ne sont pas des canulars. J'étais conseiller auprès du département de la défense pour les enquêtes Nimitz et Roosevelt, et je connais parfaitement la provenance de ces vidéos, ainsi que celle de tous les systèmes d'armes Aegis et autres radars associés, et de tous les rapports de pilotes. Ce sont les faits et ils sont vrais. Cette petite absurdité à propos du scepticisme et du fait de considérer des récits alternatifs comme une hypothèse valable est un signe de dissonance cognitive.*

*Salutations, Eric*

*Eric W. Davis, Ph.D., FBIS, AFAIAA*

*Professeur adjoint*

*Groupe sur l'univers primitif, la cosmologie et la théorie des cordes*

*Centre d'astrophysique, de physique spatiale et de recherche en ingénierie Université Baylor*

---

*De : Sid <Sid>*

*Envoyé : jeudi 13 août 2020 16h37*

*Pour : Eric Davis*

*Sujet : Re : TicTac Video montre actuellement un F18 - ma prochaine vidéo avec Sid*

*Merci Eric. Je pense que tout le monde aimerait que les vidéos soient authentiques. Je ne peux pas m'exprimer sur les mathématiques dont parle Mike, mais s'il a raison, cela soulève d'autres questions. Si vous avez confiance en l'authenticité des vidéos, ma question est de savoir si ces engins peuvent être les nôtres ou si vous pensez personnellement qu'ils sont extraterrestres ?*

*Sid*

---

*Le 13 août 2020, à 16h21, Eric Davis <> écrit*

*Mike n'est pas mathématicien et n'a pas accès aux données originales de la Marine. Il n'a pas participé aux enquêtes de l'AATIP/AAWSAP ou de l'ONI, donc il ne fait que publier une fausse histoire pour une raison quelconque.*

*Eric*

---

*Le 13 août 2020, à 17h41, Sid a- écrit*

*Alors, Eric, si nous pouvons rejeter la contribution de Mike, alors à votre avis, s'agit-il de technologies terrestres ou extraterrestres ?*

---

*Le 13 août 2020, à 17h46, Eric Davis <> écrit*

*Ces engins n'appartiennent pas à notre monde, comme je l'ai dit au personnel de deux commissions du Sénat et aux agences du ministère de la défense.*

*Eric*

---

*Ceci constitue ma réponse qui ne constitue pas une opinion, mais la conclusion découlant de la physique et des faits.*

*Eric*

---

Il est intéressant s'attarder au commentaire de Davis en tant que "conseiller adjoint du DoD auprès de l'enquêteur affecté au Nimitz et au Roosevelt". Cette enquête était-elle menée par une personne, ou deux ? Est-ce que Davis dit avoir été conseiller pendant les journées de l'AATIP, c'est-à-dire à partir de 2007 ou avant 2007 ? Dans ce dernier cas, quel était le nom du programme avant l'AATIP et quelle partie du département de la défense dirigeait ce service ? La marine ? L'armée de l'air ? La DIA ? Pourquoi des officiers de l'armée de l'air ont-ils saisis les disques durs des navires et des avions du groupe Nimitz ? M. Davis a-t-il eu connaissance d'une enquête de l'armée de l'air menée en 2004 avant l'AATIP ?

Le colonel John Alexander, un légendaire béret vert de la guerre du Vietnam, a fait des exposés aux plus hauts niveaux du gouvernement, notamment au personnel de la Maison Blanche, au Conseil national de sécurité, au Congrès, au directeur de la CIA et à de hauts fonctionnaires du DoD. C'est un ancien proche du Pentagone et un expert en matière d'OVNI et de l'utilisation potentielle de la télé-détection, de la psychokinésie et d'autres compétences psychiques dans les opérations militaires. Surnommé par Louis Elizondo "un parrain de tout ce qui est bizarre et effrayant au Pentagone", c'est un collègue et ami de Davis du NIDS et de l'époque du Skinwalker Ranch<sup>4</sup>.

En réponse aux révélations de Davis's, le colonel Alexander déclare:

En bref, je suis d'accord avec Eric. Nous avons travaillé ensemble quand il était avec le NIDS. Je pense que je l'ai envoyé à Bob [Bigelow] pour qu'il soit embauché. Comme nous en avons discuté [dans une interview précédente avec l'auteur], ces objets ne sont pas fabriqués par des humains. Cela dit, l'hypothèse de l'ET est trop simple. Essayer de réduire la complexité du phénomène, laquelle est bien au-delà de la compréhension du grand public simplement en disant que ce sont des objets "non fabriqués par l'homme" répond effectivement aux attentes de la plupart des gens.

Il est important de noter qu'il y a eu des observations de ce genre depuis des millénaires. Cela exclut la possibilité d'un développement par une nation étrangère. Des rapports d'interactions empathiques entrehumains et non-humains ont également été établis au cours de l'histoire dans toutes les cultures. Cela m'amène à déduire que quoi que nous observions, il n'y a pas de réponse simple et ces phénomènes (oui, je dis phénomènes au pluriel). Ils sont probablement au-delà de notre capacité de compréhension.

**Et là on voit resurgir la position obscurantiste d'un Jacques Vallée ( NDT )**

En réponse aux révélations de l'UAPTF, Alexander a déclaré à l'auteur que "Bien que les gens de l'UAPTF raisonnent en termes de stratégie d'examen rationnel des UAP, on leur a en réalité confié un projet dont la complexité est celle du cancer".

## Les guerriers VooDoo

En 1985, Alexander a formé le groupe de physique théorique avancée, ainsi nommé pour déjouer les demandes sur les OVNI correspondant au Freedom information act.. Le

---

<sup>4</sup> Un ranch de 207 hectares, situé dans l'Utah, qui est connu pour avoir été le siège de nombreux phénomènes paranormaux

groupe a été décrit par le Washington Post comme "Les guerriers vaudous du Pentagone<sup>5</sup>". Alexander écrit :

Le projet ATP... m'a permis d'opérer dans des limites acceptables tout en repoussant les limites de la crédibilité traditionnelle. Il a également nécessité de trouver le bon réseau de personnes... S'aventurer dans l'étude des phénomènes psi et des OVNI n'a pas représenté un atout pour ma carrière.

Les membres de l'équipe comprenaient des personnes de l'armée de terre, de la marine et de l'armée de l'air, ainsi que... des industries aérospatiales de défense et... de la communauté du renseignement... au moins un représentant de Lockheed Skunk Works était présent... Il y avait des cas impliquant des systèmes d'armes militaires qui représentaient une menace importante et qui devaient faire l'objet d'une enquête. Des données enregistrées par plusieurs capteurs ont étayé les observations de vaisseaux physiques qui effectuaient des manœuvres intelligentes bien au-delà de toute capacité humaine connue.

Exemples : accélération extrêmement rapide (de 0 à 4000 MPH opérée presque instantanément). Des vitesses qu'aucun engin habité ne peut atteindre aujourd'hui. Des virages très rapides et serrés (90 degrés ou plus et produisant des forces g qui dépasseraient ce qu'un être humain pourrait supporter ). Disparition soudaine du radar (bien avant l'apparition de la technologie de la furtivité). Interruption des systèmes électriques sans dommage physique. L'étude des données sur les OVNI pourrait permettre un saut technologique. Cela ne nécessiterait pas d'avoir accès à un engin, mais pourrait également découler de l'examen scientifique des rapports déterminant la physique théorique nécessaire pour obtenir de tels résultats".

---

<sup>5</sup> Par évocation aux pilotes des avions supersoniques Voodoo déployés pendant la guerre de Vietnam par les Américains.

<u>STUDY COMPARISONS</u>	
<u>ATP</u>	<u>DIA</u>
• Credible Witnesses	• Credible Witnesses
• Multisensory Confirmation	• Multisensory Confirmation
• Unique Materials	• Unique Materials
• Unexplainable Maneuvers	• Unexplainable Maneuvers
• High Strangeness	• High Strangeness
• <b>No Funding</b>	• <b>Very Modest Funding</b>
• Personal Interest	• Personal Interest
• <b>No Institutional Interest</b>	• <b>Limited Institutional Interest</b>
• No Central Authority	• No Central Authority
• <b>No Solutions</b>	• <b>No Solutions (Hints?)</b>

Traduction :

<i>A gauche ATP</i>		<i>A droite DIA</i>
<i>Témoins crédibles</i>	↔	<i>Témoins crédibles</i>
<i>Confirmations par de multiples capteurs</i>	↔	<i>Confirmations par de multiples capteurs</i>
<i>Source unique</i>	↔	<i>Source unique</i>
<i>Manœuvres inexplicables</i>	↔	<i>Manœuvres inexplicables</i>
<i>Haut niveau d'étrangeté</i>	↔	<i>Haut niveau d'étrangeté</i>
<i>Sans financement</i>	↔	<i>Avec financement modeste</i>
<i>Avec un intérêt personnel</i>	↔	<i>Avec un intérêt personnel</i>
<i>Sans institutions impliquées</i>	↔	<i>Implication limitée d'institutions</i>
<i>Exemptes d'autorité centrale</i>	↔	<i>Exemptes d'autorité centrale</i>
<i>Aucune solution</i>	↔	<i>Des indices de solutions</i>

Si cela vous parle, alors on peut se demander ce que le DoD a fait depuis l'ATP, comme un chien qui tente d'attraper sa queue, en s'efforçant de réinventer la roue. Si nous remontons par exemple au mois d'août 1954, nous voyons que l'armée de l'air avait mis

à jour son manuel AFR 200-2 concernant les "Unidentified Flying Objects Reporting", qui considérait les OVNI comme "tout objet aéroporté qui, par ses performances, ses caractéristiques aérodynamiques ou ses caractéristiques inhabituelles, n'est conforme à aucun type d'avion ou de missile actuellement connu, ou qui ne peut pas être identifié de façon certaine comme un objet familier". Ce manuel énumérait ainsi les objectifs de la de toute analyse d'une observation d'OVNI : "en considérant abord l'aspect menace possible vis à vis de la sécurité des Etats-Unis et ses forces, et deuxièmement, en s'efforçant de déterminer les technologies mises en jeu". Il semble que la situation n'ait pas beaucoup changé. Les récentes révélations soulèvent des questions : pourquoi maintenant, et pourquoi ne nous a-t-on pas dit tout cela avant ?

## **Les récupérations de débris après des crashes d'ovnis.**

En juin 2019, Louis Elizondo a admis publiquement que le gouvernement américain avait en sa possession des débris d'un OVNI. Le New York Times (NYT) a cité Davis en juillet, en disant "M. Davis, qui travaille maintenant pour Aerospace Corporation, une liée à la défense, a dit qu'il avait donné un briefing confidentiel à une agence du ministère de la défense en mars dernier, sur la récupération de véhicules d'origine non-terrestre."

Le même article a publié une correction pour l'ancien sénateur Harry Reid après avoir écrit : "M. Reid, l'ancien sénateur démocrate du Nevada, qui a fait pression pour le financement du précédent programme OVNI... a déclaré qu'il pensait que des collisions d'objets d'origine inconnue avaient pu se produire et que les matériaux récupérés devraient être étudiés. "Après avoir examiné la question, je suis arrivé à la conclusion qu'il y avait des rapports, certains importants, d'autres moins, que le gouvernement et le secteur privé avaient en leur possession et qui constituaient des éléments bien réels", a déclaré M. Reid dans une interview.

Un démenti est intervenu : "Une version antérieure de cet article a rendu de façon inexacte des propos attribués à Harry Reid, le leader de la majorité au Sénat du Nevada, à la retraite. M. Reid a déclaré qu'il pensait que des accidents d'objets d'origine inconnue avaient pu se produire et que les matériaux récupérés devraient être étudiés ; il n'a pas dit que des accidents avaient eu lieu et que les matériaux récupérés avaient été étudiés en secret pendant des décennies". Reid a tweeté en avril 2020 : "Je suis heureux que le Pentagone publie enfin cette [vidéo], mais cela ne fait qu'effleurer la surface de la recherche et des éléments disponibles. Les États-Unis doivent examiner sérieusement et scientifiquement cette question et toutes les implications potentielles sur la sécurité nationale".

En ce qui concerne les métamatériaux, le NYT a déclaré : "Aucun artefact de crash n'a été produit publiquement pour une vérification indépendante. Certains objets récupérés, tels que des fragments métalliques inhabituels, ont été identifiés plus tard par des études en laboratoire comme étant d'origine humaine... dans certains cas, l'examen des matériaux n'avait pas permis jusqu'à présent de déterminer leur source et la conclusion a été [Davis]: "Nous n'avons pas pu le faire nous-mêmes". Le NYT a conclu : "Les contraintes de discussion de programmes classifiés et l'ambiguïté des informations citées dans les diapositives non classifiées se référant à des briefings ont mis les responsables qui ont étudié les OVNI dans la position d'exprimer leur point de vue sans



présenter de preuves solides." Une excellente interview avec les journalistes de NYT approfondit la question.

Le NYT a poursuivi avec une autre pièce qui disait

Les fonctionnaires actuels sont maintenant préoccupés par la menace potentielle que représentent les objets technologiques avancés très réels... Et si la technologie a été récupérée sur des objets abîmés, quelle meilleure façon d'essayer de comprendre leur fonctionnement ?... Passer de données sur un objet lointain dans le ciel à la possession d'un objet récupéré au sol est un saut que beaucoup ont du mal à accepter et qui exige clairement des preuves extraordinaires. De nombreux associés du programme du Pentagone, avec des habilitations de haute sécurité et des décennies d'implication dans les enquêtes officielles sur les OVNI, nous ont dit être convaincus que de tels accidents se sont produits, en se basant sur leur accès à des informations classifiées. Mais les matériaux récupérés eux-mêmes, et toutes les données les concernant, sont totalement inaccessibles à quiconque n'a pas d'autorisation et n'a pas besoin de les connaître".

**Advanced Aerospace Threat Identification Program – AATIP**

- Twofold nature of threat:
  1. **Current threat:** AAV phenomena of foreign derivation (possibly including off-world), being globally deployed/tested, including in CONUS.
  2. **Future threat:** Potential terrestrial adversaries achieving significant breakthroughs in the development of game-changing disruptive technologies based on evaluations of AAV phenomena from sensor data or crash/retrieved materials.

Traduction :

*Les deux volets de la menace :*

1 – *Menace immédiate* : Que le phénomène des engins aérospatiaux avancés émane de pays étrangers qui les déploient et les testent, incluant les **CONUS** ( ? &&& )

2 – *Menace future* : Que des adversaires terrestres réalisent des avancées significatives en faisant l'acquisition de technologie avancées par un retro-engineering sur les AAV, par simple observation **ou sur la base de matériels récupérés à la suite d'un crash**

La diapositive ci-dessus fait référence aux "évaluations des AAV [véhicules aérospatiaux avancés]" à partir de "matériaux récupérés en cas d'accident". Par coïncidence, le Dr Jacques Vallée, chercheur chevronné sur les OVNI, et le Dr Garry Nolan, de Stanford's, mènent des recherches sur trois catégories de matériaux prétendument liés aux OVNI.

Le journaliste Alejandro Rojas a cloué Davis sur place, sur les lieux de l'accident en avril 2019, en disant :

- Il y a eu des crashes, les superpuissances sur la terre ont eu leur part de crashes et elles ont récupéré les véhicules de leurs propres crashes. Jacques Vallée et moi sommes d'accord sur le fait que même si ces choses se comportent comme une énergie psychique spirituelle consciente, elles comporte égaement une part de technologie avancée, elles ont une base matérielle, il y a un vaisseau, il y a des occupants ou des UFOnautes tels que les nomme Jacques Vallée qui dirigent ces vaisseaux. Quels qu'ils soient.

Donc, ces gens possèdent cette technologie. Nous aussi. C'est un sujet très sensible parce que c'est quelque chose qui va probablement choquer vos auditeurs. Les personnes qui ont besoin de connaître les autorisations d'accès et les habilitations de sécurité liées à ce type de travail sont les seules à le savoir. La grande majorité du reste du gouvernement n'est pas vraiment au courant. La main droite ne sait pas ce que fait la main gauche, en premier lieu à cause du cloisonnement des programmes de recherche.

Le programme de récupération en cas d'accident est un très petit programme. Ce n'est pas une infrastructure gouvernementale énorme. C'est un programme très mal financé. Je sais que le programme a pris fin [en] 1989 en raison du manque de progrès dans la rétro-ingénierie fondée sur tout le matériel récupéré. Ces études seront relancées de temps à autres et les gens impliqués essayeront de nouveau de comprendre.

Il y parviendront peut être, mais le cloisonnement est un élément destructeur. Les scientifiques ne sont pas en situation de pouvoir communiquer avec d'autres scientifiques pour obtenir de l'aide. Si vous êtes dans le programme de récupération en cas de crash - ou n'importe quel programme noir d'ailleurs - et que vous vous heurtez à un obstacle, vous ne pouvez pas appeler votre meilleur ami ou n'importe quel expert que vous ne connaissez pas... Si votre petit groupe d'experts est bloqué, vous êtes foutu.

Davis est d'avis :

Car que se passera-t-il si les Tic-Tacs décident de se retourner contre nous ; et s'ils utilisent leurs armes avancées – quelles que soient celles-ci - contre nous et commencent à blesser des gens, à détruire des choses ? Nous disposons d'indices présents dans le projet Blue Book's : il s'agit l'enquête sur les rencontres entre le silo de Northern Tier et des OVNI géants qui ont coupé les systèmes de navigation de leurs ogives. Et cela s'est produit à plusieurs reprises. Cela s'est produit à la fin des années 60 et au milieu des années 70. Nous savons donc qu'ils sont capables de rendre nos ogives et nos ICBM inutilisables... ce qui est dangereux, car si l'Union soviétique avait décidé de lancer une guerre à ce moment-là, ces fichus OVNI nous auraient empêchés de contre-attaquer, car nos ICBM de l'étage nord étaient hors service.

Et puis il y a l'événement de Colares [Brésil], où les OVNI en forme de boîte tuaient en fait des gens et en blessaient un grand nombre. Et ils utilisaient des rayons pour le faire.

Donc, les OVNI n'ont pas toujours été bienveillants. Ils n'ont fait montre d'aucun désir de fraternité et paix envers nous. Tout s'est résumé par un jeu de cache-cache. Ils nous disent : « nous utiliserons la furtivité autant que possible pour que les humains ne nous voient pas dans l'environnement et puis quand nous nous exposons, nous nous exposons, nous faisons nos petits jeux amusants et puis nous décollons ». Il se peut qu'ils testent notre technologie. Il se peut qu'ils testent les capacités de l'US Navy et ils l'ont également fait avec l'armée de l'air. Pourquoi le font-ils ? Ils ne sont pas humains, alors ils ne pensent pas comme des humains. Au cas où ils décideraient de devenir agressifs, nous serions foutus.

Source : YouTube

Le Dr Sarfatti dit de Davis : "Nous ne sommes pas d'accord sur la façon d'expliquer les [UAP] à travers la physique. Je pense que nous sommes d'accord sur le fait qu'ils représentent une menace militaire imminente." Il est intéressant de noter que le colonel Alexander ne considère pas ces phénomènes comme une menace. Lui pense qu'étant donnée l'avance technologique qui est la leur, s'ils avaient voulu détruire ou asservir l'humanité cela aurait été fait depuis longtemps. Il leur aurait suffi d'utiliser une arme biologique.

Le Dr Travis Taylor, ingénieur aérospatial et astronome qui a travaillé sur divers programmes pour le ministère de la défense et la NASA, écrit dans son livre *An Introduction to Planetary Defense - A Study of Modern Warfare Applied to Extra-Terrestrial Invasion* : "Jourions-nos le rôle d'autochtones si nous étions attaqués par des extraterrestres...Seront-ils gentils ou méchants ? Souhaitons-nous nous être éradiqués comme certains indigènes ?...Ou nous défendrs ? Peut-être devrions-nous nous préparer au pire et espérer le meilleur. Il est temps de se préparer avant qu'il ne soit trop tard !"

Se référant aux F18 non armés de la marine lors de l'incident de Nimitz, Davis déclare "C'était donc un test qui n'a pu être mis en oeuvre, pour voir si on peut abattre un OVNI, parce que les F18 de la marine n'étaient pas armés ... il s'agit de planifier des éventualités potentielles et nous devons nous penser à quelque chose de plus avancé qui pourrait dominer notre technologie militaire, donc nous devons être capables d'extrapoler jusqu'en 2050 : notre physique, notre technologie atteindront-t-elles ce niveau. Nos usines d'armement seront-elles à même de produire des engins de type Tic-Tac.... ? Les militaires doivent se pencher sur la fabrication des armes et c'est pourquoi nous avons ces 38 papiers".

Certains des commentaires de l'interview de Davis's sont confirmés dans un autre courriels:

Le 28 août 2020, à 14h35

*Nous (Hal [Puthoff] et moi pour l'AAWSAP) n'avons pas été chargés d'expliquer le Tic-Tac, ou UAP, la physique de la propulsion et de la puissance, ainsi que leurs autres attributs.*

*Au lieu de cela, on nous a demandé d'extrapoler la physique correspondant aux années 2009/2010 (concernant une variété de sujets techniques qui ont fait l'objet des 38 rapports émanant du Renseignement Militaire), et cela jusqu'en 2050 afin de déterminer si la physique américaine pourrait approcher ou rejoindre, les caractéristiques et capacités observées des Tic-Tacs / UAP dans un*

scénario où les Tic-Tacs / UAPs pourraient devenir une menace future pour les États-Unis. Les règles et hypothèses de base établies pour les 38 rapports DIRD nous ont permis de spéculer lorsque les données empiriques sur les Tic-Tacs / UAPs n'étaient pas disponibles.

Nous ne pourrons JAMAIS comprendre de manière définitive comment fonctionnent les Tic-Tacs/UAPs *tant que nous ne disposerons pas d'un tel engin* dans votre laboratoire pour l'examiner/mesurer dans le but de comparer ses propriétés/capacités mesurées avec les prédictions théoriques. Toute spéculation ou une hypothèse ne vaut rien en l'absence de données empiriques solides nécessaires pour les valider. Les données empiriques ne doivent pas se limiter aux vidéos FLIR du F-18, au radar des navires de guerre de surface et aux rapports des pilotes.

Eric

Eric W. Davis, Ph.D., FBIS, AFAIAA

Professeur adjoint

Early Universe, Cosmology & Strings Group Center for Astrophysics, Space Physics  
& Recherche en ingénierie

Université Baylor

Waco, TX 76798-7310 <http://www.baylor.edu/casper>

Dans un courriel adressé à Sarfatti en août 2020, Davis commente :

*"Je n'ai aucun projet de physique de la propulsion des OVNI à financer car mon nouvel employeur ne finance pas ce type de sujet de recherche. Je sais que quelques membres du personnel de l'USG savent déjà qui vous êtes et ce que vous faites, mais la recherche sur la physique de la propulsion des OVNI ou sur les propulsions exotiques ne font pas partie des financements en cours. La recherche proprement dite est du ressort des laboratoires du service militaire et du DoE... Votre idée de propulsion d'OVNI devra résister à l'examen minutieux des commissions d'examen des sciences de la défense, des laboratoires du service militaire et du DoE".*

*Le colonel John Alexander a écrit: "Dans votre dernier courriel, vous vous adressez à TTSA [To the Stars Academy]. Comme vous pouvez le deviner, je connais la plupart d'entre eux. J'ai vu toutes les suspicions incitant à penser que c'est une agence de renseignement secrète. Ca n'est pas le cas. Oui, des gens, et peut-être vous, se concentrent sur l'aspect menace. Quand je dirigeais le projet de physique théorique avancée dans les années 1980, j'ai fait la même chose. La raison en était le financement. Je le referais maintenant si c'était l'objectif. Comme je l'ai déjà fait remarquer, le ministère de la défense répond aux menaces... Le but était de trouver des financements". Alexander a poursuivi : "plus de 99% des Américains" sont "presque ignorants du fonctionnement du gouvernement américain".*

Le Dr Davis fait un commentaire intéressant sur les applications commerciales de la technologie Tic-Tac : "Et d'un autre côté, ce serait merveilleux si nous pouvions y arriver parce que, commercialement, cela révolutionnerait les transports et l'énergie sur la terre. Le commandant David Fravor, l'aviateur qui a intercepté le Tic-Tac en 2004, a également des choses à dire sur cette technologie, qui était bien au-delà de tout ce qu'il avait vu auparavant ou depuis - une technologie qui pourrait changer le monde.

## Les armes fondées sur la technologie des Tic-Tac

Le physicien théoricien Alcubierre écrit :

Il est possible de montrer, dans le cadre de la relativité générale et sans l'introduction de trous de ver, qu'il est possible de modifier un espace-temps de manière à permettre à un vaisseau spatial de voyager à une vitesse arbitrairement élevée. Par une expansion purement locale de l'espace-temps derrière le vaisseau spatial et une contraction opposée devant lui, il est possible de se déplacer plus vite que la vitesse de la lumière telle que vue par les observateurs en dehors de la région perturbée. La distorsion qui en résulte rappelle la "distorsion" de la science-fiction. Cependant, tout comme pour les trous de ver, il faudra de la matière exotique pour générer une distorsion de l'espace-temps comme celle dont il est question ici.

Source: Miguel Alcubierre, "The Warp Drive: Hyper-fast Travel Within General Relativity"

Le Dr Robert McGuire explique : "Ce que je vais dire représente une analogie approximative. Votre vaisseau spatial est comme une planche de surf. Vous avez une machine qui génère des vagues qui se déplacent très rapidement dans l'eau. L'eau ne se déplace pas rapidement, mais la vague oui. Vous surfez sur la vague que vous produisez et vous allez vite. Le plus dur est de faire fonctionner la machine à vagues."

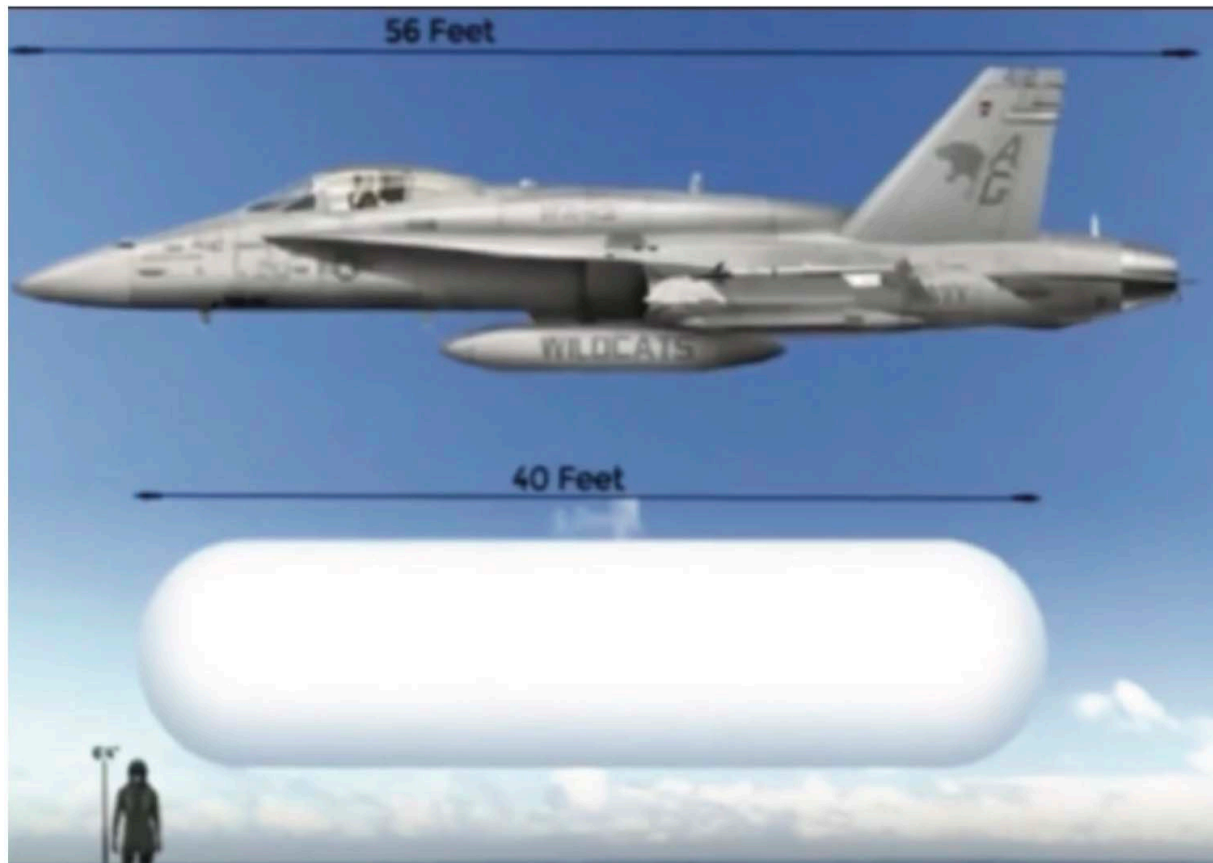
Selon le Dr Sarfatti, la technologie qui se cache derrière l'OVNI Tic-Tac (incident de Nimitz en 2004) n'est pas du tout mystérieuse : elle plie l'espace, le distord de manière à se rendre où et quand elle le souhaite avec de minuscules quantités d'énergie. **Sarfatti affirme que nous pouvons construire nos propres Tic-Tacs rapidement et qu'il serait dans l'intérêt de l'Amérique de le faire, car la Russie a déjà une longueur d'avance. De tels engins spatiaux rendraient obsolètes toutes nos armes conventionnelles, explique-t-il, en particulier si cette capacité de distorsion était militarisée.**

M. Sarfatti affirme que les armes gravitationnelles à haute fréquence (HFGW) sont possibles ("TIC-TAC a possède une telle arme que je prévois"). Il a dit à l'auteur que les HFGW sont des "destructeurs de planètes". **Selon lui, "ces engins peuvent être fabriqués avec une technologie qui n'est pas encore disponible sur le marché, dans trois à huit ans selon l'ampleur de l'effort consenti...** Le fait est que le Tic-Tac est à la fois une machine de combat à basse énergie et à distorsion non-FTL [non plus rapide que la lumière], ce qui fait que nos pilotes de Top Gun ressemblent à la cavalerie de Haile Selassie avec des lances contre les chars, les mitrailleuses et les avions de Benito Mussolini en 1935".

Il décrit le Tic-Tac comme "une arme qui rendait le F18 du commandant Fravor comme une souris jouée par un chat de Schrodinger géant". L'ailier de Fravor, interviewé sur

Unidentified, a commenté l'interception : "C'était si déconcertant parce que c'était si imprévisible. Manœuvres à fort g, vitesse rapide, accélération rapide... alors vous vous demandiez comment je pouvais combattre cela ?"

"L'ingénierie des métamatériaux est le grand problème, tout comme le raffinage des isotopes requis à Oak Ridge dans le projet Manhattan était le grand problème que John A. Wheeler a géré pendant la seconde guerre mondiale", dit Sarfatti, qui a étudié sous la direction du physicien nucléaire Hans Albrecht Bethe - un acteur important du projet Manhattan qui se décrit comme "la sage-femme" de la bombe H.



Sarfatti dit que l'armée américaine est "risque de manière imminente une défaite totale... Il n'existe aucune défense possible contre les armes correspondant à la technologie mise en œuvre ar les engins Tic-Tac, qui parviennent à distordre l'espace-temps. **Il affirme que les USA ont besoin de cette technologie au cas où des puissances non humaines se montreraient hostiles. Il parle de "solutions pratiques d'ingénierie et de physique, vis à vis de cet urgent problème touchant la sécurité militaire. Ca n'est rien d'autre qu'une manipulation de l'espace et du temps lui-même, avec des d'énergie limitées... voici quelques applications qui viennent immédiatement à l'esprit :**

- Création d'un bouclier sous forme d'un champ de force de force efficace défendant les avions, les navires, les chars, les soldats contre les balles, les missiles, les débris explosifs.

- Altération des codes de lancement des ICBM (Bentwaters/Rendlesham) en créant des distorsions temporelles dans les circuits de lancement.

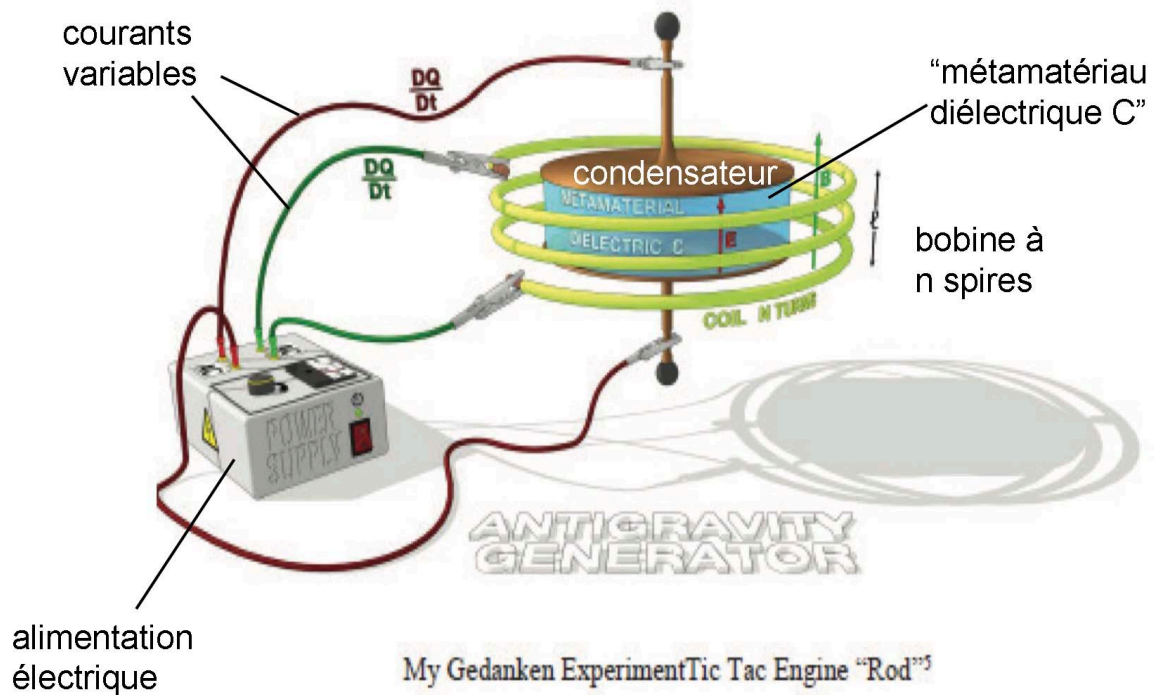
- Comme l'ont prouvé les tentatives réelles des F18 d'engager les Tic-Tacs en 2004 et 2015, un bon pilote de Tic-Tac peut facilement gagner dans n'importe quel combat aérien avec un pilote de F18 de même compétence.

Source : Dr. Jack Sarfatti

Un article récent raconte : "Le lieutenant Ryan Graves, pilote de F/A-18 Super Hornet qui est dans la Marine depuis une décennie, a témoigné devant la Marine et le Congrès des événements dont lui et ses camarades d'escadron ont été témoins entre 2014 et 2015... Graves a décrit comment d'étranges appareils apparaissaient dans leur espace aérien d'entraînement et y persistaient non pas pendant des minutes, mais pendant de nombreuses heures, voire des jours à la fois." Graves a dit : "Ces choses seraient là toute la journée... Maintenir un avion en l'air nécessite une quantité importante d'énergie. Avec les vitesses que nous avons observées, 12 heures en l'air, c'est 11 heures de plus que ce à quoi nous nous attendions." Graves a également raconté comment l'UAP a suivi son groupe d'attaque sur la côte Est pendant des mois, puis lors de son déploiement au Moyen-Orient.

Sarfatti prédit : "Le contrôle du champ gravitationnel avec des quantités d'énergie relativement faibles a de nombreuses applications possibles en matière d'armement. Par exemple, un faisceau de gravité étroit, de type laser, envoyé par engin Tic-Tac vers un F18 pourrait faire beaucoup de choses en fonction de son intensité, allant de l'EMP (impulsion électromagnétique) efficace à la destruction du F18 comme si celui-ci tombait dans un trou noir".

# TIC-TAC ANTIGRAVITY GENERATOR



Sources: Dr. Jack Sarfatti and Julien Geffray, reprinted by permission

*Note du traducteur : Selon ce schéma tout résiderait dans la possession d'un « métamatériau magique ». Soumis à un champ magnétique celui-ci génèrerait une « anti-gravité ». D'où le projet de descendre dans l'urgence un de ces engins afin d'avoir en main ce matériau (...)*

Le rapport d'un collectif de scientifiques pour l'ufologie "A Forensic Analysis of Navy Carrier Strike Group Eleven's Encounter with an Anomalous Aerial Vehicle", a examiné les vitesses, accélérations et puissances extrêmes démontrées par les OVNI Tic-Tac. Selon certaines estimations, l'engin a atteint des vitesses allant jusqu'à 104 000 km/h et a eu une trajectoire parabolique, ce qui représentait autant d'énergie par seconde que la détonation d'une arme nucléaire tactique.



[4] Further, all known propulsive methods are reaction type of engines that release this energy by explosions of different types to propel the vehicle through the atmosphere. Exploding the minimum of 220 lb of TNT per second would be quite noticeable in the atmosphere and cause massive sonic and shock wave disturbances, a 639.57 kilotons of TNT released per second is equivalent to a larger than Hiroshima type of nuclear weapon being exploded and would cause massive destruction throughout the entire area. No explosive effects or sounds were observed or any damage done to the planes or the surrounding area, which raises questions about the physics and technology of the observed objects, called "Tic-Tacs", that are beyond current physical explanations.

[4] In this paper only the horizontal acceleration and power calculations were made. The CAP point was at 20,000 ft and so there was a vertical component to the energy expenditure that was just as extraordinary, but a similar treatment like this has already been covered in Appendix G which calculates these figures for accelerations from 20,000 ft to 80,000 ft. We could just estimate that this is a little less than four miles and so using the figures for 4.8 miles in Table 3b a rough estimate of the energy released would be between 860 lb and 6.72 kilotons of TNT released per second. The interested reader is referred to Appendix G for further details and will not be treated here.

Source: Scientific Coalition for Ufology

Traduction :

*Au delà, il existe toutes sortes de techniques de propulsion qui se basent sur la mise en œuvre d'explosifs. Le fait de faire détoner une centaine de kilos d'explosif par seconde ne pourrait passer inaperçu et provoquerait des ondes de choc. Une masse de 639,7 kilotonnes de TNT explosant par seconde dépasse la puissance mise en œuvre dans l'engin largué sur Hiroshima provoquerait des dégâts sur une vaste zone. Or de tels effets n'ont jamais accompagné les évolutions des ovnis, ce qui place l'interprétation de la technologie associée à leurs évolution au delà de notre faculté de compréhension.*

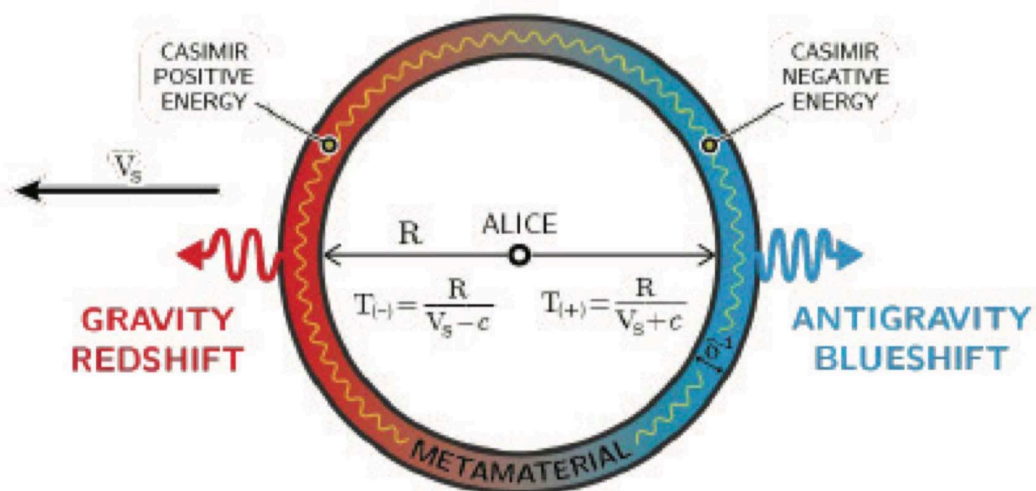
*Dans ce papier des calculs d'accélération horizontale et de niveau de puissance requis ont été faits. Le CAP ( l'altitude atteinte ? ) était de 20.000 pieds. Ce qui impliquait une mise en œuvre d'une puissance extraordinaire. Une analyse similaire, dans l'annexe G, a porté sur des évolutions en accélération projetant l'objet d'une altitude de 20.000 à 80.000 pieds. On a pu estimer que ceci représentait la mise en œuvre d'une énergie se situant entre 860 livres et 6.72 kilotonnes de TNT par seconde. Le lecteur intéressé pourra se référer à l'annexe G pour plus de détails.*

Sarfatti établit également un lien entre le tristement célèbre Skinwalker Ranch et les armes du type TicTac : "Cette sorte de porter qui se trouve à mille pieds au dessus du ranch Skinwalker Ranch ranch peut facilement se comporter en arme de destruction massive. Ce système peut être utilisé pour brûler la zone qui est en dessous, comme l'indique le rayonnement dont on a rendu compte dans la série de télévision History Chanel. L'engin Tic-Tac peut se comporter comme une sorte de vortex que l'on peut traverser.

Despite the limitations placed on available information, we have been able to develop a strong case that the F/A-18 engagement that occurred on November 14, 2004 was with an aerial device intelligently controlled, either directly or remotely, and performing maneuvers well beyond the capabilities of any technology in the public domain or in the military witness' experiences.

LCDR Slaight believes the object was either autonomous in control or was externally controlled. He feels it was under some type of "intelligent control." He is not aware of any technology that could maneuver or accelerate in the fashion that this object did on November 14, 2004.<sup>34</sup>

## SPHERICAL GATE STAR PORTAL



Source: Dr. Jack Sarfatti, reprinted by permission

**NDT: Le Dr Sarfatti (qui veut dire « français » en hébreu ! ) possède décidément une réserve inépuisable de couillonnades pseudo-scientifiques**

Une récente proposition Sarfatti à l'Agence européenne de défense (AED) concerne les "Solutions/Technologies innovantes pour la lutte contre les essaims de drones, en particulier pour la protection des installations et plates-formes terrestres statiques et dynamiques" :

La proposition décrit la conception d'un engin ["aéro-navire"] intégrant un métamatériau à plusieurs niveaux en treillis qui à la fois contrôle le champ gravitationnel ambiant avec de petites quantités d'énergie et agit comme un super-système d'IA pour surveiller son environnement et fournir une prise de décision consciente et totalement autonome visant à créer une arme "Black Hole" ou un système

de furtivité, ou un bouclier de force qui peut protéger contre les essaims de drones et d'autres types de menaces balistiques ou contre tout type d'armes à impulsion.

Source : L'Agence européenne de défens (...)

Sarfatti appelle cela un "Swarm-Hole". ( une conjonction de trous )

## **Des intelligences artificielles avancées.**

Sarfatti et sa collègue Maurise Passman ont collaboré sur ce qu'ils croient être derrière l'engin Tic-Tac : une IA consciente très avancée.

Source : "Understanding Tic-Tac's Conscious AI", Jack Sarfatti et Maurice Passman, reproduit avec l'autorisation de l'auteur

Sarfatti et Passman's Les observations sont basées sur des entretiens avec des pilotes de l'USN qui ont observé le Tic-Tac visuellement et avec des capteurs.

Traduction :

*En dépit des restrictions imposées à l'accès aux informations, nous avons été en mesure de développer l'important cas de l'engagement de F-18 le 14 novembre 2002 avec un engin contrôlé par une intelligence, opérant des manœuvres largement au delà de ce qu'offre notre actuelle technologie.*

*Le lieutenant chef de patrouille Slaight pense que l'engin était soit autonome, soit télécommandé . Il pense qu'il était l'objet d'un contrôle par une intelligence. Il ajoute qu'il ne voit pas quelle technologie permettrait de réaliser des telles évolutions.*

Source: "A Forensic Analysis of Navy Carrier Strike Group Eleven's Encounter with an Anomalous Aerial Vehicle," Scientific Coalition for Ufology

L'auteur a interrogé Sarfatti sur les remarquables capacités prédictives de TicTac's : "Comment les services de renseignement du Tic-Tac ont-ils su où se trouvait le point de CAP [patrouille aérienne de combat] lors de l'incident Fravor/Nimitz ? Il me semble qu'il y a quelques possibilités qui me viennent à l'esprit :

- Présence d'un agent humain à l'intérieur d'un navire ou d'un avion américain communiquant avec le Tic-Tac.
- Le Tic-Tac pouvant se brancher sur les systèmes de communication et de navigation de la marine (surveillance technique, bogue).
- Le Tic-Tac est capable de décrypter les communications navales et les systèmes de lecture de données.

- Le Tic-Tac est équipé d'une sorte d'ordinateur quantique capable de mettre en œuvre un algorithme de décryptage capable d'anticiper.
- Le Tic-Tac lit dans les pensées.
- Le Tic-Tac viendrait du futur, ainsi il saurait déjà où la patrouille s'apprêterait à évoluer. .
- Le Tic-Tac comprend l'anglais et connaît les codes d'échange en usage dans la Marine Américaine".

Source : "A Forensic Analysis of Navy Carrier Strike Group Eleven's Encounter with an Anomalous Aerial Vehicle", Collectif de scientifiques sur l'ufologie

Commentaire de Sarfatti: "Bonne analyse Franc. J'ai eu un contact direct avec l'intelligence à l'œuvre dans le Tic-Tac. Mon évaluation se fonde sur mes expériences à partir des années 1940 en utilisant l'inférence Bayésienne<sup>6</sup>. Sur cette base, tous les points ci-dessus peuvent être vrais. Ils ne s'excluent pas mutuellement.

Une étude susmentionnée estime que la probabilité que le Tic-Tac sélectionne correctement le point CAP était infime :

to the *Nimitz*, having insufficient fuel to attempt to pursue the Tic-Tac. On their way back, they received a call from the *Princeton* that the Tic-Tac UAV was waiting precisely at their CAP point. Senior Chief Day noted that this was surprising because those coordinates were predetermined and secret. Given that the CAP point was approximately  $R = 60$  mi away, the probability of selecting the CAP point out of all the locations within the 60 mile radius, to within a one mile resolution (slightly more than the resolution of the radar system), is

$$P(x|I) = \frac{1}{\pi R^2} = \frac{1}{11310} = 0.0088\% \quad (16)$$

Traduction :

*L'engin Tic-Tac attendait précisément les avions là où ceux-ci se dirigeaient. En tenant compte du fait que ce point était à quelques soixante miles distant du porte-avion, la probabilité que cette rencontre, dans un rayon d'un mile, soit imputable au hasard est de*

$$P(x / I) = \frac{1}{\pi R^2} \frac{1}{11300} = 0.0088\%$$

1. Source: Kevin H. Knuth, Robert M. Powell, and Peter A. Reali, "Estimating Flight Characteristics of Anomalous Unidentified Aerial Vehicles," MDPI

Selon Sarfatti la proposition de l'AED introduit ici un cadre théorique, qui se veut déboucher sur un système de propulsion révolutionnaire d'énergie et de gravitation, en termes "d'ingénierie métrique" qui s'appuie sur la théorie d'ingénierie acceptée, les

---

<sup>6</sup> Connaissant un phénomène, comment attribuer des probabilités à différentes interprétations possibles.

progrès en matière de "métamatériaux", ainsi que sur la théorie de la conscience, les nouvelles mathématiques et la technologie de l'intelligence artificielle (IA) pour permettre le développement d'un véhicule aérospatial (avec ou sans équipage) avec des "capacités d'IA consciente".

Il dit :

Au milieu des années 1990, la conception d'un système de propulsion de type Alcubierre a été jugée pratiquement impossible en raison du besoin de quantités d'énergie impossibles à fournir pour l'alimenter - l'équivalent d'une masse de la taille de Jupiter. Cependant, les progrès de la technologie des métamatériaux et un nouveau type de mathématiques - prévus dans cette proposition - laissent entrevoir une voie d'ingénierie débouchant sur un vaisseau aérospatial présentant deux caractéristiques essentielles : une "IA pleinement consciente" et une physique de propulsion révolutionnaire.

En "mode actif", le vaisseau spatial réalise la propulsion Alcubierre en contrôlant la façon dont il déforme l'espace-temps pour produire son propre mouvement géodésique où il se retrouve en état accélération nulle ... Des quantités minimales d'énergie sont nécessaires en raison de la grande efficacité des réponses résonantes de susceptibilité électromagnétique du réseau de métamatériaux au champ électromagnétique de la pompe de Frohlich". En "mode passif", le vaisseau est... à la fois pleinement conscient de son environnement et pleinement réactif à celui-ci en termes de prise de décision. Si les résonances négatives des méta-matériaux sont conçues de manière appropriée, le véhicule aérospatial proposé peut générer un bouclier de force universel anti-gravité extérieur efficace, aussi appelé "trou blanc".

Source : Dr. Jack Sarfatti

## **Les théories des OVNIS en tant qu'arme, selon la vieille école.**

Paul R. Hill, ingénieur aéronautique respecté de la vieille école, a commencé à recueillir et à analyser des preuves d'OVNI dans les années 1950, mais ne pouvait rien publier sur les OVNI lorsqu'il était employé comme ingénieur physicien principal en propulsion et en aéronautique par la NASA et par son prédécesseur, le Comité consultatif national de l'aéronautique. Après sa mort en 1991, Unconventional Flying Objects a finalement été publié<sup>7</sup>. Hill savait que la technologie des OVNI dépassait de loin la technologie terrestre, que les OVNI ne pouvaient pas être de conception humaine et il favorisait l'hypothèse extraterrestre (ETH) :

Les technologies avancées concernent principalement les champs de propulsion des véhicules. Connaissant les secrets du gouvernement américain en matière de propulsion, je sais depuis le début que les OVNI ne peuvent pas être fabriqués par la technologie terrestre. Les objets non conventionnels utilisent des rayons thermiques, des rayons paralysants et des champs de force utilisables comme outils et armes, généralement mis en oeuvre avec modération.

Le moteur de champ des OVNI, comme nos centrales atomiques, a la propriété d'être radioactif... Les OVNI ont rendu suffisamment de gens malades avec les symptômes

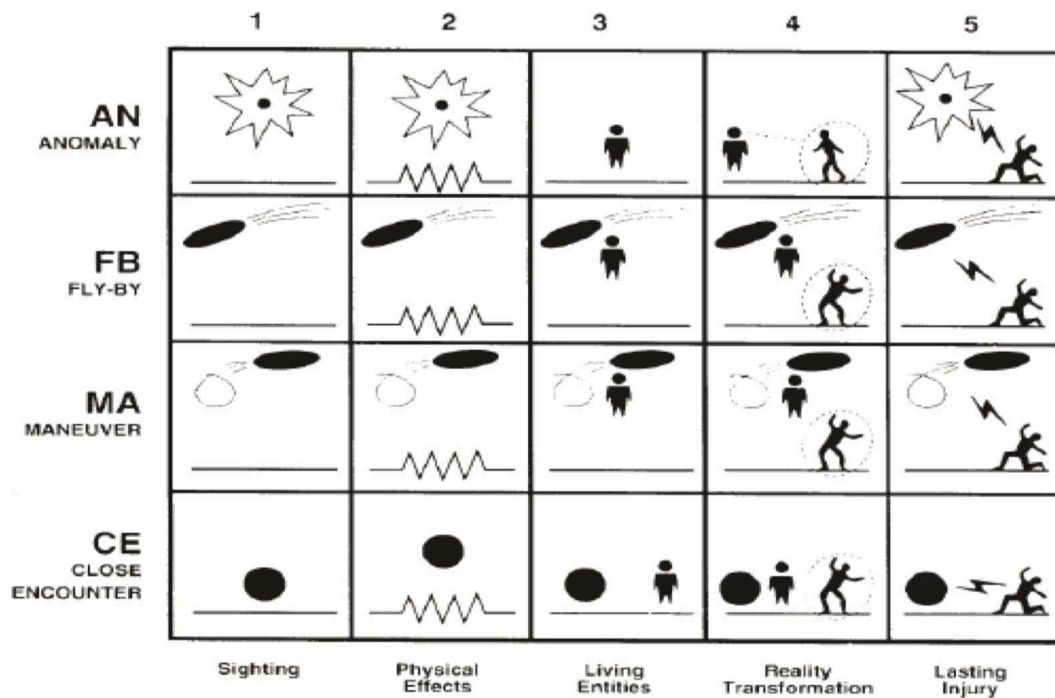
---

<sup>7</sup> Un ouvrage très primitif au plan science.

typiques d'un empoisonnement par radiation... On en conclut que l'observateur se trouve touché par les rayons radioactifs selon sa proximité et la netteté de la focalisation des rayons nocifs. Ceci dépend aussi de la façon dont l'ovni se présente, s'incline de telle sorte que les rayons frappent l'observateur".

Source : Paul R. Hill, *Unconventional Flying Objects*, Hampton Roads Publishing, 1995

C'est ce que la TTSA a appelé un "sixième observable" : les modifications du corps et du cerveau résultant de l'exposition à ces phénomènes. Le Dr Kit Green - un autre collègue de Davis/Puthoff/Alexander - a rédigé à ce sujet l'un des 38 documents de référence du Defense Intelligence intitulé : "Clinical Medical Acute & Subacute Field Effects on Human Dermal & Neurological Tissues", qui comprend un catalogue des "UFO-Related Human Physiological Effects".



Source: Jacques Vallée, [Classification Chart for UFO Sightings & Interactions](#)

En ordonnée cela va du simple constat d'une anomalie, à un passage de l'ovni à proximité de l'observateur, jusqu'à une rencontre rapprochée avec celui-ci.

En abscisse l'impact sur le témoins : Simple observation, puis ressenti d'effets physiques, confrontation avec des entités, altération de la « réalité », et finalement dommages physiologiques.

En 1968, le Dr Robert Wood... a déclaré que les gens pouvaient se sentir secoués ou par le champ, se sentir vibrer ... voir des objets des murs, des voitures et de l'eau sont mis soudain en vibration. Plusieurs témoins mentionnent le bourdonnement ou le gémissement des OVNI comme un son ressenti aussi bien qu'entendu... Si la fréquence du champ est portée à des valeurs ultrasoniques dans un faisceau focalisé, cette forme de vibration interne équivaldrait à une arme thermique. Si les OVNI utilisent cette forme d'arme thermique, l'énergie n'est pas transmise par l'atmosphère, mais à travers l'espace par le champ de force des OVNI et directement déposée dans des objets (ou des

personnes) présentant un réponse aux vibrations différente de celle de leur environnement. La libération d'énergie la plus importante se produit aux interfaces ou aux surfaces de contact, ce qui explique les brûlures de surface.

De nombreuses personnes ont conclu que les OVNI utilisent les vibrations ultrasoniques comme une arme. Peut-être le font-ils. Tout ce qu'il faudrait, c'est un champ de force rayonnant avec une composante cyclique importante du champ de fréquence appropriée. Pour cette application spéciale, il serait peut-être entièrement cyclique et sans force nette. Peut-être que la centrale OVNI ordinaire peut assumer la fonction d'arme en élevant la fréquence du champ cyclique à des valeurs ultrasoniques.

Source : Paul R. Hill, *Unconventional Flying Objects*, Hampton Roads Publishing, 1995

Le Dr Eric Davis fait référence à la contribution de Hill dans un courriel : "Dans son livre posthume, le Dr Paul Hill, qui a vécu une expérience de rencontre rapprochée dans les années 1940, a donné une explication physiquement précise (physique de la propulsion non avancée) des accélérations ultra-rapides et des booms sans bruit dans les observations d'UAP. Il ne connaissait pas la théorie de la relativité générale, mais pourtant sa solution physique unique et ingénieuse utilisait un élément clé de la théorie de la relativité générale tout en l'exprimant dans un jargon démodé pour décrire ce que nous appellerions aujourd'hui les "effets de courbure artificielle de l'espace-temps" (alias forces gravitationnelles), c'est-à-dire ce que Hill appelait les "champs d'accélération artificiels".

Davis poursuit : "Hill a montré comment la propulsion par champs d'accélération artificiels atténue les effets aérodynamiques négatifs des mouvements à très grande vitesse/accélération à travers l'atmosphère... Dans le dernier chapitre de ce livre, Hill a présenté les formes d'écoulement de l'air et les graphiques de données correspondants pour montrer comment un "champ d'accélération artificiel" (bulle de distorsion) déployé autour de la structure d'un UAP empêche la formation d'une onde de compression devant l'UAP qui se transformerait en onde de choc supersonique". Le Dr Hal Puthoff, proche collaborateur de Davis, a également examiné favorablement les travaux de Hill's.

## **Une synthèse faite par les Britanniques.**

Un rapport britannique secret déclassifié a été composé en décembre 2000 par Defence Intelligence 55. Ce groupe DI55 a été présenté comme une "section s'occupant d'armes spatiales" chargée d'évaluer les aspects scientifiques et techniques des rapports sur les OVNI depuis 1967". Le rapport, intitulé "Unidentified Aerial Phenomena in UK » (Phénomènes aériens non identifiés dans la région de défense aérienne britannique), indique que les informations étudiées par l'UAP ont révélé que les OVNI - quelle que soit leur origine - n'avaient "aucun application en matière de défense". Les informations étudiées "n'ont aucune valeur significative pour le renseignement de défense". Cependant, l'étude a mis en évidence un certain nombre de problèmes technologiques qui peuvent présenter un intérêt potentiel pour la défense".

Le rapport continue :

La proximité des champs liés au plasma peut avoir des effets néfastes sur un véhicule ou une personne. Dans de très rares cas, les effets des rayonnements seraient suffisants pour provoquer des brûlures de la peau humaine et endommager les objets terrestres à proximité... Dans le cadre de l'influence du champ, et en fait dans son aspect de décharge en champ proche, un couplage aux systèmes électroniques et électriques du véhicule peut se produire et affecter le fonctionnement des équipements. Bien que cet effet ait été limité au dysfonctionnement temporaire des moteurs à combustion interne et des radios au Royaume-Uni, il est important que les équipements aéronautiques puissent être exceptionnellement affectés pendant une période limitée, selon des rapports scientifiques ouverts faisant autorité aux États-Unis.

Source: "Unidentified Aerial Phenomena (UAP) in the UK Air Defence Region," UK National Archives

Le rapport fait référence à un incident survenu en Finlande en 1977, impliquant du personnel militaire et un brouillage des radiofréquences (RF) dû à l'exposition à l'UAP. (Il est intéressant de noter que le commandant Fravor a revendiqué un brouillage radar par le Tic-Tac lors de la rencontre de Nimitz).

Il était également clair... que cela ne pouvait être que le résultat de technologies qui englobent des attributs scientifiques et d'ingénierie qui vont bien au-delà des aspirations à long terme de toute industrie aérospatiale sur terre. Par exemple, des attributs et des capacités qui permettent à un véhicule et à ses occupants d'émettre "une sorte de champ invisible qui, lorsqu'il est à proximité immédiate, peut provoquer des réactions inhabituelles chez les humains et les équipements". Au pire, une exposition à courte distance à un UAP peut provoquer des effets mentaux et physiques dérangeants et entraîner un dysfonctionnement temporaire de l'électronique et de l'électricité.

Les conditions de la formation initiale et persistance de ce qui constitue apparemment des masses chargées flottantes, qui peuvent se former, se séparer, fusionner, planer, monter, plonger et accélérer, ne sont pas complètement comprises(...). Néanmoins, la physique sous-jacente pourrait avoir une certaine application militaire dans le futur sous la forme de leurres actifs visuels, radar et IR et d'absorbeurs passifs d'énergie du spectre électromagnétique... La persistance du plasma et des champs magnétiques pour l'UAP a été une caractéristique inattendue de l'étude. Il est recommandé de poursuivre les recherches sur de nouvelles applications militaires de ces propriétés liées aux plasmas.

Le rapport a fait l'objet d'un commentaire aux fins d'évaluation:

Rien ne prouve que les Phénomène Aériens non Identifiés, observés dans l'espace aérien britannique, constituent des incursions d'objets aériens d'origine intelligente (extra-terrestre ou étrangère), ni qu'elles traduisent une quelconque intention hostile... Les tentatives d'interception d'objets inexplicables par d'autres nations, qui peuvent clairement changer de position plus rapidement qu'un avion, auraient déjà causé des décès. Cependant, rien n'indique que la poursuite délibérée de l'UAP ait causé cela dans l'UKADR.

Le rapport recommandait cependant "qu'aucune tentative ne soit faite pour dépasser un UAP pendant l'interception... les pilotes devraient être avertis de ne pas manœuvrer,



sauf à placer l'objet en arrière si possible". Le rapport a également abordé en détail les effets sur les humains.

Ce groupe DI55 garde l'esprit ouvert :

Afin d'adopter une approche impartiale, la possibilité d'une sorte de véhicule exotique, terrestre ou spatial, ne peut être écartée avant que toutes les preuves disponibles aient été examinées. Bien qu'il soit clair qu'il n'existe aucun artefact sur lequel une évaluation technique pratique puisse être faite, la possibilité de technologies dépassant le cadre de l'ingénierie et de la conception humaines n'a pas pu être écartée dans un premier temps. Même si l'on découvrait que de tels engins existent réellement et sont le produit d'autres êtres intelligents, toute tentative de reproduire les performances exceptionnelles attribuées à l'UAP ne pourrait être tentée qu'en utilisant la technologie existante. Les effets observés visuellement, sur le radar ou à travers le champ rayonnant apparent de l'UAP pourraient être intéressants, par exemple en tant que contre-mesure ou leurre... toute tentative de description de technologies possibles ou probables pour construire un véhicule se situerait à la limite de la compréhension humaine actuelle et impliquerait des technologies qui peuvent sembler (un jour) possibles.

Source : UAP in the UK Air Defence Region Vol. 3, UK National Archives

### **La menace, niveau 3.**

L'Union soviétique et la Fédération de Russie ont eu leurs propres expériences avec les OVNI. Le plus surprenant pour les Soviétiques, selon le chercheur Robert Hastings, un expert sur la relation entre les OVNI et les armes nucléaires, a été l'incident de Byelokoroviche, dans lequel un OVNI en forme de disque a apparemment plané au-dessus d'une base de missiles nucléaires pendant une longue période. À un moment donné, un certain nombre de missiles nucléaires se sont soudainement déclenchés - sans autorisation de Moscou ni aucune action de la part des responsables du lancement des missiles - et s'apprêtaient à être lancés !

S'ils l'avaient fait, la troisième guerre mondiale aurait très probablement été en cours. Heureusement, au bout de 15 secondes, l'activation anormale a cessé et les missiles sont revenus à l'état de veille. Une enquête ultérieure menée par le gouvernement soviétique n'a révélé aucun dysfonctionnement de l'équipement qui aurait pu expliquer l'événement.

Source : Robert Hastings, "Recent Russian Newspaper Article Discusses UFO Incidents at Soviet and American Nuclear Weapons Sites," National Investigations Committee on Aerial Phenomena, 2011

Il est évident que les Américains n'ont pas été les seuls à perdre le contrôle de leurs armes nucléaires à cause des incursions d'OVNI sur des sites de lancement très sensibles. Les Soviétiques ont également perdu des avions, selon le DI55 britannique, et les pilotes ont considéré les OVNI comme "une menace manifeste".

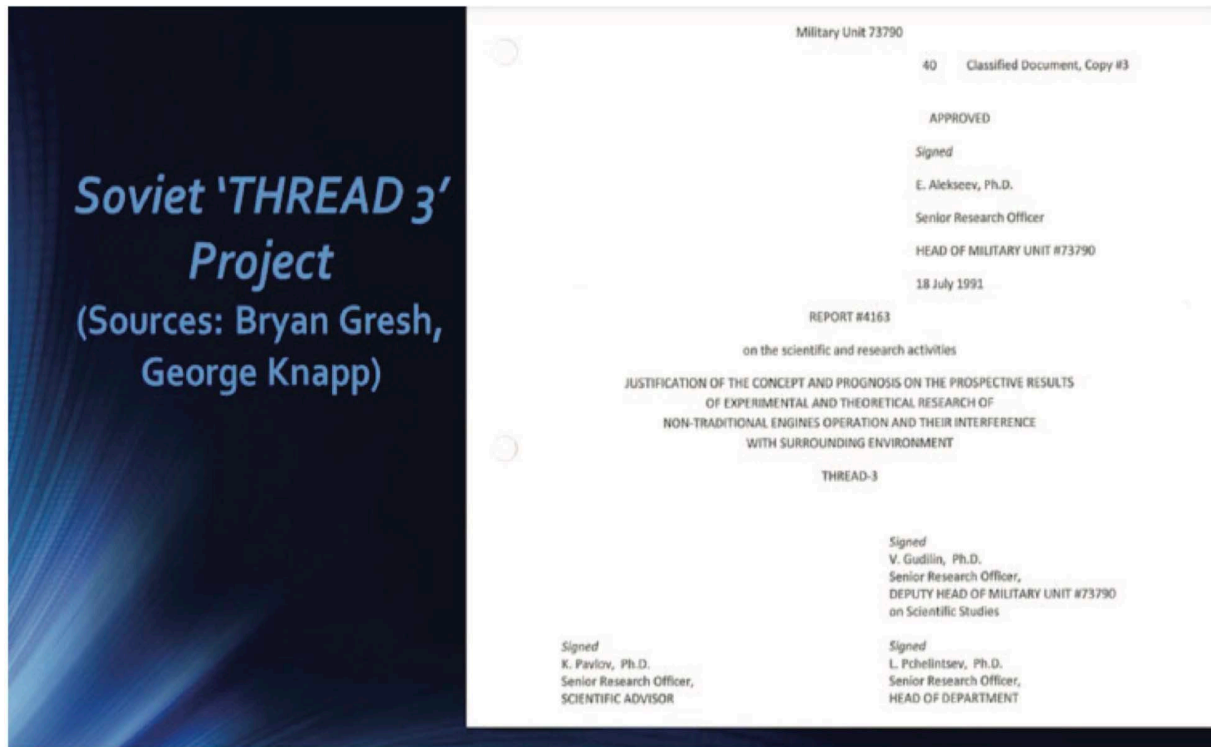
8. Former Soviet Union Aircraft Incidents Sokolov reported. "We had 40 cases where pilots encountered UFOs. Initially they were commanded to chase, then shoot. When our pilots would engage the UFO it would speed-up, our aircraft would give chase, lose control and crash. That happened 3 times and twice the pilots died. After that the pilots were told to observe and change course and get out". "The pilots viewed UFOs as a definite threat". Sokolov says "the military were interested in UFOs including the belief that if the secrets of the UFO could be described they would be able to win the competition against prospective enemies by incorporating the technology". The incidence of 'Foo Fighters' or 'BOLS' (i.e. BOLIDES) is perhaps higher than reported. In Russia, airline crews, it has been suggested, are reluctant to call passenger's attention to these as it is bad for business! (U)

Traduction.

*Nous avons eu 40 cas où des pilotes ont été en contact avec des OVNIS. Ces pilotes ont perçu ces ovnis en tant que menace. Sokolov ajoute : « Les militaires se sont montrés intéressés par les OVNIS en intégrant dans cette position la conviction que s'ils parvenaient à percer les secrets de ces machines ceci leur donnerait un avantage vis à vis d'ennemis potentiels en incorporant ces technologies dans leurs projets.*

Le Dr Hal Puthoff a fait référence à la recherche soviétique "Thread 3", qu'un chercheur respecté sur les OVNI a également commenté. Dans sa conférence sur le programme UAP du DoD, M. Puthoff a déclaré

C'est un document du programme que nous avons déniché, émanant de l'Union soviétique [Thread-3]. C'est un document très épais. Il montre que l'Union soviétique avait un programme massif qui essayait également de s'attaquer à la racine de tout cela. Dans ce document, un certain nombre d'instituts de recherche et d'instituts militaires sont énumérés. Bien sûr, ils avaient les mêmes préoccupations que nous. Les phénomènes en question représentent-ils une menace ou les Américains pourraient-ils progresser avant nous et cela constituerait-il une menace ?



Source: [IRVA-SSE 2018](#) – The Department of Defence UAP Program; YouTube [video](#)

Traduction :

*Concept de base et prospective concernant une approche théorique et expérimentale du comportement non-standard d'engins et de leurs impact sur l'environnement.*

*Approuvé ar E. Alexseeiev*

*Signé par V. Gudilin et L. Pchelintsev*

*Département de l'unité militaire #73790.*

Le rapport britannique's DI55 note : "Il ressort d'articles scientifiques publiés ouvertement que les scientifiques de l'ex-Union soviétique s'intéressent particulièrement aux phénomènes des OVNI... et qu'ils poursuivent des techniques connexes à des fins militaires potentielles. Par exemple, la production d'énergie à très haute puissance, les armes à radiofréquence, les radars à impulsion, la réduction ou le contrôle de la traînée des véhicules aériens et de la signature radar, et éventuellement les leurres réfléchissants pour radar". DI55 cite une source russe : "Les militaires s'intéressaient aux OVNI, notamment parce qu'ils croyaient que si les secrets de l'OVNI pouvaient être décrits, ils seraient en mesure de gagner la compétition contre des ennemis potentiels en incorporant cette technologie."

Sarfatti :

Il n'y a pas de défense contre les armes T<sup>3</sup> (celles dérivées de la technologie Tic-Tac) en termes d'une technologie conventionnelle et je suis sûr que Vladimir Poutine en est conscient depuis environ cinq ans ou plus, pendant que nos gars se grattent les couilles. Les rencontres rapprochées de l'US Navy avec le Tic-Tac et les anomalies au Skinwalker Ranch sont maintenant qualitativement comprises par moi et quelques autres, et constituent entre autres une plus grande menace militaire que les armes nucléaires entre de mauvaises mains parce que le contrôle de l'espace et du temps lui-même à l'échelle locale est une arme technologie pour laquelle il n'existe pas de défense avec des systèmes d'armes militaires conventionnels. Vladimir Poutine est censé me connaître, ce qu'ont confirmé deux Russes qui suivent mon travail... La force spatiale américaine est morte-née sans cette technologie, si la Russie ou la Chine l'obtiennent en premier... Les médecins de Poutine savent mieux que moi, je le soupçonne fortement, et ils se moquent de nous.

De façon inquiétante Jack Sarfatti a révélé, en réponse à une question de l'auteur, combien de scientifiques adversaires des américains et des occidentaux suivent ses travaux : "J'ai environ Environ 300 Iraniens sur LinkedIn... qui suivent mon évaluation du Tic-Tac vis à vis de la physique des armes... J'ai 6 000 contacts sur LinkedIn - pas le temps de les filtrer. Je ne sais pas combien de Russes et de Chinois me suivent - moins que d'Iraniens, semble-t-il.". L'auteur a examiné certains des contacts iraniens, qui se sont avérés être des scientifiques dans des universités de recherche liées au régime et au programme spatial iranien.

Le colonel John Alexander n'est pas convaincu que la Russie, la Chine ou qui que ce soit d'autre possède déjà cette technologie ou la développera dans un avenir proche. Cette conviction est probablement fondée sur ses années d'expérience au Pentagone, ses contacts de haut niveau et le groupe de pairs Davis/Puthoff Green.

## **Faut-il descendre un ovni ?**

L'auteur a demandé au Dr Sarfatti si un Tic-Tac avec son champ environnant serait susceptible de recevoir des armes à énergie dirigée comme des lasers, des dispositifs EMP, des missiles air-air, des canons sur rail ou des têtes nucléaires qui explosent à proximité. Il a répondu : "Peut-être pas si le champ de distorsion environnant est assez fort. C'est un sujet de recherche. Un horizon artificiel de trou blanc généré par le métamatériau empêche toute pénétration, quelle que soit la puissance du moteur de la fusée".

L'auteur a ensuite posé la question : "Certains cas suggèrent que les radars et les infrarouges qui dirigent les missiles air-air et sol-air ne sont pas garantis de pouvoir descendre un engin présentant les caractéristiques du Tic-Tac. Pour les missiles air-air, l'épisode de Téhéran en 1976 en est un exemple. Il a également été démontré que des canons comme le type Gatling de 23 mm ne font rien aux OVNI... Les OVNI provoquent très souvent la défaillance des systèmes d'armes des avions de chasse et de l'avionique... et ont des effets sur les véhicules terrestres et autres machines dotées de circuits électriques. Est-ce uniquement le résultat du champ qui les entoure, ou est-ce qu'on pense qu'ils pourraient disposer d'un système de guerre électronique avancé et de des contre-mesures qui surclasseraient tout ce que les puissances terrestres possèdent ?"

Sarfatti : "L'engin Tic-Tac, disposant d'une ingénierie méyrique ne devrait pas avoir de problème pour mettre en œuvre des armes EMP, électromagnétiques. Ceci constitue un axe de recherche ».

En dépit des affirmations non fondées selon lesquelles de multiples OVNI (jusqu'à neuf par un compte) auraient été abattus par des "armes à impulsion électromagnétique", Alexander a déclaré au Huffington Post en décembre 2017 : "Aucune chance ! Aucune chance ! Dans les années 1980, j'étais le type qui développait tous les systèmes d'armes à impulsions. Nous n'aurions pas pu le faire à l'époque. Dans les années 60, ils avaient un système laser, mais votre portée était extrêmement limitée, et nous n'avions pas d'armes laser opérationnelles dans ce laps de temps".

Et Alexander d'ajouter :

Cela ne donnerait aucune crédibilité à ce qu'un ancien pilote de l'USAF, dans l'article du Huffington Post, a dit. Le concept n'est pas nouveau. Le colonel Phillip Corso a affirmé que nos systèmes de radar du début des années 60 pouvaient descendre des OVNI. En fait, il nous a dit que lors d'une rencontre face à face avec ET au WSMR [White Sands Missile Range], il a dû demander que les radars soient éteints pour que ET puisse se déconnecter.

D'un point de vue purement technique, cela n'a pas de sens. Si l'on croit que ces engins doivent traverser la galaxie, ils seraient dotés d'une ingénierie capable de résister à une grande variété de menaces mettant en jeu des rayonnements. Tout ce qu'on pourrait lancer serait minuscule par rapport à ce qu'ils auraient rencontré en arrivant ici. Comme mentionné dans l'article du Huffington Post, lors de ma dernière mission au Pentagone... J'avais accès à tous les programmes tactiques d'énergie dirigée de l'armée. Les concepts de l'énergie dirigée, en particulier les micro-ondes à haute puissance, ont pris des proportions mythiques, et surtout vis à vis des ogives en phase balistique. Même à la fin des années 1980, rien de ce qui était en cours de développement ne pouvait menacer une technologie aussi avancée. La varicelle, en tant qu'arme contre les extraterrestres<sup>8</sup>, peut fonctionner dans un scénario de film, mais il n'y a pas de vulnérabilités importantes auxquelles l'ET n'aurait pas remédié.

Dans son livre, Alexander écrit :

L'affirmation selon laquelle autant de de crashes d'OVNI se seraient produits est déconcertante... Il semble que l'ET doit avoir un problème de contrôle de qualité. Selon les partisans de ces théories sur les OVNI qui se sont écrasés, il existe une civilisation extraterrestre, peut-être plusieurs, qui a développé la technologie permettant de traverser l'univers, de visiter la Terre à la demande, et pourtant ils continuent à dégringoler. Comme certaines personnes pensent que l'incident de Roswell s'est produit lorsque deux OVNI se sont percutés, et que les OVNI auraient heurté des avions à plusieurs reprises, cela signifierait que les ET n'ont pas non plus perfectionné leurs systèmes d'évitement des collisions. Pour des civilisations qui sont ostensiblement en avance d'au moins mille ans sur la nôtre, il semble surprenant que certains de leurs sous-systèmes ne soient même pas à la hauteur des technologies aéronautiques et automobiles actuelles des Terriens.

---

<sup>8</sup> Allusion à l'épilogue du film « La Guerre des Mondes » où les extraterrestres sont terrassés par la varicelle.

Source : John B. Alexander, OVNI : Myths, Conspiracies, and Realities, Thomas Dunne Books, St. Martin's Griffin ed. edition, 2011

Un autre problème serait les dommages causés par le crash, comme le suggère un courriel adressé à Jack Sarfatti : "\*\*\*\*\* semble être d'accord avec vous sur ce point. Je lui ai demandé à quel point il pensait qu'un moteur de distorsion de type Alcubierre pouvait être dangereux et il semblait penser que dans certaines conditions, un vaisseau spatial pouvait s'écraser sans causer beaucoup de dégâts, mais en fonction de ce que vous expliquez avec la distorsion spatio-temporelle, il semblait penser que cela puisse s'avérer extrêmement dangereux".

## Des entités non-humaines

Qui ou quoi sont-ils, d'où viennent-ils et que veulent-ils ? Ces questions sont compliquées, car il existe probablement plus d'un type d'entité non humaine (ENH), étant donné la variété des types d'engins et d'occupants signalés. De nombreux livres ont été écrits sur ce sujet et les réponses ne sont connues de personne, ou seulement d'un très petit nombre au sein de certains programmes d'accès spécial non reconnus aux États-Unis (USAPS), ou de projets noirs d'autres puissances. Il est très peu probable qu'ils aient toutes les réponses non plus, comme on le verra plus loin.

Basées uniquement sur une observation étroite de la science terrestre dans le cadre de notre compréhension actuelle, les NHE pourraient être biologiques, clonées biologiquement, synthétiques-artificielles, ou une combinaison de technologie et de biologie. Dans son interview d'avril 2019, le Dr Davis déclare : "Nous savons une chose. Nous savons qu'ils sont là. Nous ne savons pas d'où ils viennent car ils ne veulent pas nous le dire".

Le colonel Alexander déclare : "Quant à l'hypothèse de l'ETH [hypothèse extraterrestre], je n'en suis pas fan comme vous le savez. OMI, c'est une explication trop simple. Cela ne veut pas dire qu'il n'y a pas de rencontres réelles avec des entités de quelque sorte. Ce que je veux dire, c'est qu'il y a eu des rapports de rencontres entre des humains et des entités sensibles non humaines tout au long de l'histoire de l'humanité et dans presque toutes les cultures. Qu'ils arrivent dans de petites boîtes de conserve (OVNI) est un aspect relativement nouveau".

Un biologiste et cryptozoologiste des années 1960 avait des idées sur ce que pouvaient être ces visiteurs non invités et d'où ils venaient. En évoquant l'excellent travail de David Marler sur les OVNI du Triangle, le colonel Alexander, conclut : "Ce sont des engins d'origine inconnue. Il semble que nous soyons confrontés à autre chose qu'à la technologie humaine, les implications sont donc profondes. Les objets peuvent être d'origine spatiale, temporelle ou dimensionnelle". Ce qui est clair, c'est que les premiers triangles ont été vus au début des années 1890, c'est-à-dire avant les frères Wright, avant l'USAF et avant Lockheed Skunk Works, où se trouvaient des plateformes exotiques et révolutionnaires comme Stealth.

Elizondo : "L'AATIP avait les autorisations requises concernant l'origine, le problème était que personne ne connaissait vraiment la réponse. Et... ne confondons pas le terme "extraterrestre" avec "interdimensionnel", "superterrestre" ou "ultraterrestre" [sic] ... il

y a beaucoup d'autres options que simplement "ces extraterrestres venus d'autres systèmes".

Alexander parle dans son livre des "phénomènes de sensation de précognition" (PSP) au Skinwalker Ranch - une sorte de poltergeist sur les stéroïdes - qu'il recherchait seul la nuit pour John Bigelow's organisation NIDS. La mission consistait à explorer les observations d'OVNI dans un ranch qui "a été un point de convergence pour un large éventail de phénomènes pendant au moins des décennies, voire des siècles". En relatant un incident de mutilation du bétail en plein jour qui s'est produit à moins de 300 mètres et dans la ligne de mire directe d'un éleveur, assure-t-il : "Aussi inconcevable que cela puisse paraître, la meilleure explication est que la mutilation a en fait eu lieu à un autre endroit et que le corps est revenu. Seules deux alternatives permettent ce scénario : un OVNI invisible ou une interaction interdimensionnelle, et toutes deux dépassent notre compréhension. C'est un cas dans lequel la PSP s'est avérée être complètement responsable, et absolument malveillante".

Alexander ajoute :

En ce qui concerne la PSP, je suppose que les options sont illimitées. Il était clair au ranch que le "tout" était sous contrôle. Brandon Fugal, le propriétaire du ranch, voit cela comme potentiellement dangereux, comme le montre la série du Skinwalker Ranch. Selon lui, Tom, le contremaître du ranch, a été sérieusement attaqué. De plus, du point de vue des OVNI, il y a eu plusieurs blessés. Le cas brésilien des OVNI qui enlèvent les gens sur l'île est probablement l'exemple le plus connu. Le concept du Trickster est à nouveau presque universel et apparaît dans de nombreux mythes. Je soutiens que nous devons examiner la panoplie d'observations, puis prendre du recul et faire une analyse globale.

Votre question sur l'origine spatiale, temporelle ou dimensionnelle, la réponse est à la fois « oui » et « je ne sais pas ». Toutes les réponses ci-dessus sont possibles. L'OMI semble y avoir une composante de conscience. Cependant, cela ne signifie pas que certaines interactions ne se produisent pas dans la réalité physique telle que nous la connaissons. Souvenez-vous, à la fin de mon livre sur les OVNI, j'indique que le sujet est terriblement complexe et peut-être au-delà de notre capacité (humaine) à l'imaginer. Étant donné les ressources minuscules utilisées pour la recherche sur ces sujets, je ne m'attends pas à des percées de sitôt. Mais je pense que nous devrions essayer.

Quant à la structure des OVNI observés, elle est problématique. Cela va des petites boules de lumière à des vaisseaux durs de plusieurs kilomètres de diamètre. Puis il y a des milliers de variations entre les deux. OMI, c'est la variété des observations qui est problématique (et qui plaide contre l'ETH)... Je ne suis pas au courant des incidents que vous avez mentionnés à propos des NHE malveillantes, mais je vais vérifier. La notion de "crise cardiaque induite à distance" rappelle la recherche soviétique dans le domaine de la parapsychologie dans laquelle le transfuge du KGB qu'est Kokolov a fait état de telles expériences.

Le Dr Sarfatti pense que T<sup>3</sup> représente le futur de l'humanité: "Nous parlons de voyage dans le temps vers le passé, de voyage instantané vers la lune, Mars, les étoiles." Il est rejoint ici par le Dr Michael P. Masters, professeur d'anthropologie biologique spécialisé dans l'anatomie évolutive des hominidés, les variations humaines modernes, l'archéologie et la biomédecine. Dans son ouvrage Identified Flying Objects, il spéculé

que ces extraterrestres - plutôt que d'être d'une autre planète dans un système solaire lointain - peuvent simplement être nous, d'un autre temps dans un futur lointain.

Alors que je travaillais pour devenir professeur d'anthropologie biologique... il est devenu de plus en plus évident que si ces "extraterrestres" sont réels, alors ils doivent faire partie de la lignée des hominidés, et clairement se situer dans le futur de notre situation actuelle le long de la quatrième dimension de l'espace-temps. De plus, de la même manière que nous avons compris la condition humaine actuelle en examinant la morphologie et la culture de nos ancêtres hominidés, il semblait raisonnable que ces "extraterrestres du temps" puissent également travailler à sonder leur propre passé évolutif, grâce à l'outil anthropologique beaucoup plus sophistiqué qu'est le voyage dans le temps.

Source : Dr. Michael P. Masters, Identified Flying Objects : Une approche scientifique multidisciplinaire du phénomène OVNI, Amazone

Il appelle ces voyageurs "extra-terrestres". Quant aux intentions et aux objectifs des NHE, on peut spéculer longtemps sur ce qu'ils peuvent être réellement.

## **Exigences en matière d'information**

Ce que le gouvernement américain (USG) et ses principaux alliés nous disent, ou ne nous disent pas, fait l'objet d'un vaste débat. L'auteur limitera nécessairement ses commentaires à ce qui a été présenté ici. Si les personnes travaillant pour l'USG disent que les OVNI sont réels et qu'ils ont procédé à des récupérations de véhicules "off-world" non fabriqués sur cette terre, alors il y a beaucoup de questions à se poser, y compris (mais pas seulement) les suivantes : Depuis combien de temps l'USG possède-t-elle ces carcasses d'ovnis ? Quand, où et comment les ont-ils acquis ? Comment ces véhicules ont-ils été accidentés ? Qu'en est-il des cas de récupération des engins accidentés qui auraient été examinés par les chercheurs ? D'où viennent-ils ? Qu'y avait-il à l'intérieur ? Des êtres non humains (NHE) ont-ils été retrouvés et, si oui, étaient-ils vivants ou morts ? Y a-t-il une communication permanente avec ces non-humains sur terre ou ailleurs ? Pourquoi les OVNI et les récupérations ont-ils été cachés au public, pendant combien de temps, comment et par qui ? Quelles sont toutes les implications politiques, économiques, technologiques et géostratégiques des technologies récupérées ? Dans quelle mesure a-t-on réussi à comprendre ces technologies ? Qu'est-ce qui est également dissimulé ? Que révèle la présence historique d'OVNI sur les intentions du ou des services de renseignement à l'origine de leur découverte ?

Une question importante, notamment pour les familles et les camarades des personnes concernés pas ces événements est de savoir combien d'interceptions d'OVNI ont été tentées et quelles ont été les pertes en termes d'équipage et d'avions ? Les pertes ont-elles été le résultat d'une agression délibérée par des OVNI ou des humains, d'un accident ou d'une interaction avec eux ? Le livre de Frank C. Feschino « Abattez-les ! » « The Flying Saucer Air Wars Of 1952 » examine les disparitions d'un grand nombre d'avions et de pilotes de l'USAF lors d'interceptions d'OVNI. L'ouvrage en deux tomes de Richard Dolan sur les OVNI traite des questions de sécurité nationale et examine les préoccupations officielles secrètes concernant les OVNI et leur dissimulation au public.



Dans l'affaire du Nimitz, des témoins ont décrit ce qui pourrait être décrit comme une dissimulation.

L'interview évoquée plus haut, menée par les journalistes de New York Time l'a fait ressortir : "Même s'il y a des accidents qui ont fait l'objet d'une rétro-ingénierie, nous avons le sentiment qu'ils n'ont pas fait beaucoup de progrès dans ce domaine, et je pense que personne ne sait vraiment d'où viennent ces nefs, ni n'a de réponse à toutes les questions que tout le monde se pose", bien que cette évaluation reste sujette à caution.

Une autre question importante est de savoir qui dirige réellement ces projets, comment ils sont financés et quels actes illégaux ont pu avoir lieu. Des entreprises du secteur privé mènent-elles des projets noirs non supervisés ? Un cas fascinant est celui du "document Wilson", nommé d'après le nom de l'amiral Thomas Wilson, un officier de renseignement de carrière, qui occupait le poste de vice-directeur du renseignement auprès de l'état-major interarmées lorsque les événements présumés se sont déroulés. Le Dr. Eric Davis occupe une place importante dans l'histoire. L'affaire comporte tous les mots et expressions clés nécessaires : renseignement, "programme d'accès spécial non reconnu [USAP]", étrangers, accidents, "entrepreneur en technologie aérospatiale". Les mots prétendument prononcés par Wilson, et qui rappellent le récent article de NYT, sont les suivants "une technologie qui n'est pas de cette Terre - pas faite par l'homme - pas par la main de l'homme."

L'auteur pense qu'il est tout à fait possible que l'affaire soit authentique – sinon dans sa totalité, du moins en partie - sur la base de sa connaissance des chercheurs impliqués, comme Richard Dolan (qui prétend protéger sa source et est donc incapable de prouver définitivement sa théorie) et le Dr Robert McGuire, un initié de longue date du renseignement, ainsi que le Dr Davis, dont les déclarations ont déjà été présentées. Toutefois, leurs commentaires ne constituent pas des preuves irréfutables dans ce cas particulier, pas plus qu'un discours intrigant de cinq heures par un personnage anonyme de X-Files, même si les points supposés sont habilement reliés. La preuve requiert un document, un enregistrement ou l'intervention d'un initié présentant des éléments vérifiable pour devenir incontestablement authentique. Tout le reste n'est que supposition et théorie. Certes, tous les chercheurs ne pensent pas que le document est authentique, mais l'affaire mérite certainement d'être approfondie.

Un système très simple est disponible pour classer les sources et les informations, et l'ufologie tirerait un grand bénéfice de l'utiliser. La fiabilité des sources est notée de A (totalement fiable) à F (ne peut être jugée). L'information est notée de 1 (confirmée par d'autres sources) à 5 (ne peut être jugée). Si une source choisit de rester anonyme, alors ni la source ni l'information qu'elle fournit ne peuvent être évaluées en public, de sorte que toute affirmation fondée sur une théorie ou une supposition reste valable. Le fait de déclarer que l'on connaît quelqu'un qui dit X, Y ou Z n'est pas une preuve.

Si le document Wilson s'avère authentique et qu'il existe un ou plusieurs USAP étudiant des technologies non humaines, gérés par des entreprises privées, et ne relevant pas de la compétence des hauts fonctionnaires du gouvernement américain et des législateurs, le secrétaire adjoint à la défense et l'UAPTF devra les identifier, et les législateurs devront peut-être les assigner à comparaître. S'il y a eu une analyse des ovnis et de leurs occupants depuis des décennies et peut-être même des interactions avec les NHE et/ou

les civilisations dont ils sont issus, alors il y aurait lieu de mener une enquête sur tout cela.

## La divulgation.

Ceux qui se cachent derrière l'anonymat, sans rien à perdre, qui demandent aux membres de la TTSA de faire état de tout ce qu'ils savent, risquant ainsi la prison et la perte de leurs habilitations de sécurité et mettant effectivement fin à des carrières à vie basées sur la phénoménologie, font des vœux pieux sur le monde classifié et ceux qui en gardent les secrets. Tout le monde n'est pas un Edward Snowden. Cela dit, cela rejoint une théorie populaire selon laquelle l'ATS est une opération de désinformation/déception pour le compte d'une agence malveillante et/ou des "gardiens" du secret des OVNI.

Si cette théorie est vraie, il est curieux que l'ancien directeur de l'AATIP, Elizondo, ait abordé publiquement la question de la conspiration et de son propre rôle dans celle-ci sur Twitter :

- La désinformation ne résiste jamais à l'épreuve du temps... Ce film [The Phenomenon] renforce l'évidente dissimulation dont j'ai eu connaissance... et vous en avez tous été victimes... Au fait, il y a beaucoup plus que ces vidéos et ces photos ! Je suis convaincu qu'avec le temps, d'autres suivront... la vérité... et maintenant ? imaginez que vous êtes un gars qui est censé détenir tous tous les secrets, qui découvre plus tard qu'il ne les détient pas vraiment, pas plus que son patron. Considérez maintenant le fait que Chris Mellon avait pour travail de "connaître tous les secrets", mais cela même constitue un secret qu'il ne serait pas autorisé à révéler. Est-ce illégal ? Est-ce contraire à l'éthique ? Se comporte-t-il comme un renégat ?... Mais Chris Mellon a sérieusement décidé de traquer la vérité avec ténacité. Jusqu'à ce qu'il déniche le bureau contenant ce qu'il cherchait. Imaginez la frustration et la colère qu'il a dû ressentir après avoir réalisé qu'il y avait, en effet, un bureau pour les OVNI au Pentagone ?... Chris a essayé en vain pendant de nombreuses années en se retrouvant dans de nombreuses impasses. Mais... sa persévérance a payé, et il a finalement trouvé ce qu'il cherchait. C'est probablement la raison pour laquelle il est si motivé à dire la vérité aux gens ; il a lui-même été une victime à un moment donné... Chris Mellon... fait partie de la divulgation, pas de la dissimulation. Il a tout mis en jeu, y compris sa réputation... de toute façon, l'information a été supprimée... Je pense toujours que ces parties font partie de la dissimulation... et peut-être qu'un jour, l'histoire me jugera responsable de cette même dissimulation. J'aurais peut-être pu sortir plus tôt ? j'aurais peut-être pu en dire plus ? la liste des possibilités est infinie...

Source: Twitter, @LueElizondo

Chris Mellon a tweeté

- Chris Mellon a tweeté : "Le sénateur Reid a tout à fait raison [documentaire : The Phenomenon], le gouvernement a beaucoup plus d'informations sur le phénomène #UAP qu'il n'en a partagé. Le défi consiste à identifier les données qui peuvent être

partagées sans compromettre les capacités sur lesquelles comptent nos décideurs politiques et nos militaires".

- Dans The Phenomenon, Reid déclare "Pourquoi le gouvernement fédéral, pendant toutes ces années, a couvert, mis des plaquettes de frein sur tout, l'a arrêté, je pense que c'est très, très mauvais pour notre pays." demande le directeur James Fox : "Dites-vous qu'il y a des preuves qui n'ont toujours pas vu le jour ?" Reid répond : "Je dis que la plupart n'ont pas encore vu la lumière du jour."
- Le Dr Davis commente :
- Toutes ces absurdités sur la divulgation ou la confirmation planifiée, ainsi que toutes les absurdités de la théorie du complot constituent des hypothèses de premier ordre... quand les gens ne sont pas informés de ce qui se passe sur's. Le [USG] est une organisation tellement grande et complexe. On devrait parler de plusieurs organisations. Certaines de ses parties sont secrètes, d'autres ne le sont pas... et même les parties qui sont secrètes ne communiquent pas entre elles... à cause du cloisonnement... il n'y a donc rien de coordonné... comme le gouvernement des Etats Unis qui agit sans coordinatio... il n'y a pas de divulgation coordonnée ou non coordonnée, ou planifiée ou non planifiée. Tout cela a été inventé par de nombreuses célébrités de l'ufologie qui se sont fait entendre et qui sont très en vue ; C'est comme cela qu'ils vendent leurs livres, comme cela qu'ils ils vendent des billets pour leurs événements exclusifs et c'est ainsi que les conférences sur les OVNI vendent des billets.

Source : YouTube

Une divulgation par le gouvernement des Etats Unis de toute l'étendue des connaissances sur les OVNI, bien que souhaitable pour certains, n'est pas nécessairement dans l'intérêt national. Dans l'éventualité où tout cela serait révélé, comment ce gouvernement protégera-t-il les avancées technologiques, les réseaux et les capacités de communications avec les entités non humaines, les éventuelles activités illégales actuelles et passées, les autres programmes qui pourraient être en cours d'exécution ou gérés historiquement - tout cela de manière à ne pas compromettre l'Amérique ?

Certes, tout programme secret devrait être du ressort des législateurs élus et les activités illégales potentielles devraient être prises en compte ; mais on est loin d'une exposition totale au monde entier des secrets les plus intimes de l'Amérique. **Aucun esprit sain dans le monde de la défense et du renseignement ne voudra d'une fusion à la Snowden-Assange-Manning à l'échelle cosmique qui donnerait des avantages aux ennemis de l'Occident.** Mais cette considération est difficile à comprendre (ou hors de propos) pour ceux qui ne sont pas en charge des menaces pesant sur la sécurité nationale, des programmes, et tous ceux qui manquent de sens critique et de capacité de raisonnement. En tout cas, le rapport le plus intéressant de l'UAPTF se trouve dans une annexe classifiée en ce qui concerne les sources, les méthodes, les capacités et les plateformes.

Le Dr Davis parle des programmes dont l'accès est très limité : "cette gestion est très coûteuse. Le coût du maintien de la sécurité des informations, du personnel et de la sécurité physique pour un programme d'accès spécial peut être des dizaines de fois plus élevé que le coût du programme lui-même. L'objectif d'un programme noir avec un programme d'accès spécial est de limiter les informations et l'exposition aux informations au plus petit nombre de personnes possible afin de produire une protection maximale contre l'espionnage par l'ennemi".

## **Une révolution « post-quantique » dans la gestion des affaires de la défense.**

Les mesures de sécurité les plus élevées semblent éminemment judicieuses, car quiconque réussirait à déployer une technologie T<sup>3</sup> le premier occuperait de ce fait une position régional et mondiale incontestable vis à vis d'un éventuel adversaire terrestre où d'un coalition de plusieurs d'entre eux. Le Dr Sarfatti déclare : "En ce moment, nous sommes en situation de guerre. Comme du temps du projet projet Manhattan. C'est une véritable course aux armements, et le premier qui maîtrise T<sup>3</sup> gagne cette guerre. Une flotte de super Tic-Tacs, capable de jouer avec la géométrie de l'espace-temps changerait de façon décisive l'équilibre militaire du pouvoir. Mais qui les obtiendra en premier ? Il est évident qu'un tel véhicule présente un intérêt émergent pour les blocs concurrents (les États-Unis, l'Europe, la Chine et la Russie), tant pour ses valeurs révolutionnaires en matière d'énergie propre et verte et de transport que pour son potentiel d'applications militaires de défense".

Le dernier rapport du DoD's au Congrès sur les "Développements militaires et de sécurité impliquant la République populaire de Chine" fait cette évaluation : La stratégie de la République populaire de Chine vise à réaliser "le grand rajeunissement de la nation chinoise" d'ici 2049... une poursuite déterminée de la modernité politique et sociale qui comprend des efforts de grande envergure pour étendre la puissance nationale de la Chine... et réviser l'ordre international... Les dirigeants du Parti communiste chinois ont longtemps considéré que la Chine était engagée dans une compétition stratégique internationale majeure avec d'autres États... en particulier les États-Unis.

Les dirigeants chinois soulignent l'impératif de respecter les jalons clés de la transformation militaire fixés en 2020 et 2035. Ces jalons visent à aligner la transformation de l'APL sur la modernisation nationale globale de la Chine afin que d'ici la fin de 2049, la Chine dispose d'une armée de "classe mondiale"... il est probable que la Chine cherchera à développer d'ici le milieu du siècle une armée égale - ou dans certains cas supérieure - à celle des États-Unis ou de toute autre grande puissance que la Chine considère comme une menace pour sa souveraineté, sa sécurité et ses intérêts en matière de développement.

Source : "Développements militaires et sécuritaires impliquant la République populaire de Chine", Rapport annuel au Congrès, Département américain de la défense, 2020

Les 38 rapports scientifiques du DIA extrapolant l'ingénierie physique jusqu'en 2050 sont encore plus logiques en ce qui concerne la Chine, dans la mesure où l'armée américaine doit garder une longueur d'avance sur les ennemis terrestres tout en essayant de contrer les menaces extérieures. L'ancien sénateur Reid, l'un des principaux instigateurs de la création de l'AATIP, a parlé de ce programme dans une lettre adressée en 2009 à la DEPSECDEF de l'époque : "En fin de compte, les résultats de l'AATIP ne profiteront pas seulement au gouvernement américain, mais je crois qu'ils profiteront directement au DoD d'une manière encore inconnue. La perspicacité et les capacités technologiques acquises donneront aux États-Unis un avantage distinct sur toute menace étrangère et leur permettront de maintenir leur prééminence en tant que leader mondial".

Pékin (selon l'opinion de l'auteur) aura probablement les mêmes objectifs. Étant donné l'intérêt de la Chine à voler la technologie américaine et à supplanter la domination militaire et économique des États-Unis, toute recherche américaine sur le T<sup>3</sup> dans les plateformes que Mellon décrit comme ayant une "conscience dominante de l'espace de combat" et les observables seront irrésistibles. Les Chinois suivront les travaux de Davis et de l'UAPTF et semblent avoir déjà contacté Jack Sarfatti. Le DI55 a noté son intérêt pour l'UAP depuis deux décennies.

Le colonel Alexander n'est cependant pas convaincu que le Pentagone prendra les conclusions de l'UAPTF au sérieux. Il a dit à l'auteur qu'il avait écrit à la DEPSECDEF en août, proposant "de leur dire [à l'UAPTF] ce que nous avons fait il y a plus de trois décennies... Je suppose que ce n'est pas une question prioritaire pour eux". En septembre, il a écrit : "Cela fait maintenant assez longtemps pour dire qu'il n'y a pas eu de réponse à ma lettre UAP/UFO de la DEPSECDEF. Cela pourrait signifier plusieurs choses. Le plus probable est qu'ils ne se soucient pas vraiment du sujet et qu'ils en feront le moins possible pour répondre aux exigences minimales du Congrès".

Il poursuit : "IMHO, c'est parce que ce n'est pas important pour eux. Cela n'atteint pas un seuil considéré comme important par rapport aux menaces réelles. **Souvenez-vous, l'armée américaine est en guerre depuis deux décennies.** En ce qui concerne la haute technologie, regardez ce qui a progressé. Le F-35 n'est certainement pas l'anti-gravité. Vous avez vu la robotique, voler, ramper et nager, mais rien qui suggère un saut. Du micro-tout et malheureusement de meilleures prothèses. La question que je me pose toujours est "Par rapport à quoi ?" Le financement est un jeu à somme nulle et vous êtes à court d'argent bien avant de manquer de choses importantes à financer".

Dans un autre courriel, il dit : "Dans le monde blanc comme dans le monde noir, il y a une concurrence intense pour les ressources (l'argent). Il y a des endroits où l'on peut trouver de grosses sommes d'argent et où la surveillance n'est pas aussi bonne qu'elle pourrait l'être. Mais, aucun n'a de ressources illimitées comme le prétend \*\*\*\*\*. La concurrence dans le monde noir est tout aussi féroce que dans le monde blanc".

## **L'ovni et le monde des démons.**

La question de savoir si ce que les États-Unis peuvent traduire ce qu'ils savent actuellement sur l'UAP en un avantage décisif, peut être affectée non seulement par les

obstacles technologiques et l'espionnage étranger, mais aussi par des intérêts bien ancrés dans la communauté du renseignement, connus de certains sous le nom de "The Collins Elite". Le Dr Davis observe : "Et le problème réside ... dans des esprits fermés, très partiaux en ce qui concerne le sujet des OVNI, surtout si vous avez des dirigeants militaires et civils qui ont été élevés et éduqués comme des chrétiens évangéliques ou d'autres cultes religieux ... où ils s'opposent aux OVNI comme étant sataniques."

Chris Mellon déclare : "Il serait tragique et ironique de découvrir que certaines de ces choses sont devenues russes ou chinoises du fait que nous n'avons pas mené nos investigations parce que quelqu'un pensait que c'étaient des démons. Un état d'esprit non approprié à un tel contexte". commente le colonel Alexander, en ajoutant : "J'espère que des informations supplémentaires seront publiées sur les observations des organisations du gouvernement américain. Comprenez qu'il existe des préoccupations légitimes en matière de sécurité concernant les paramètres opérationnels des systèmes de capteurs ou des plates-formes. Malheureusement, je soupçonne que cela est dû en grande partie à l'embarras de ne pas pouvoir expliquer les observations. Les opinions religieuses (l'œuvre du diable), etc. compliquent encore la situation. Les deux sont de réels problèmes (...)"

**Franc Milburn**